

Громадськість за співпрацю з ЄС



На початку листопада в Києві відбулося два заходи, пов'язані з активізацією громадської участі у євроінтеграційному процесі.

У зв'язку з початком з 1 листопада 2014 р. тимчасового застосування Угоди про асоціацію Україна – ЄС розпочинається створення інституцій, передбачених Угодою.

Першими ініціативу на себе взяли громадські об'єднання, які розпочали процес формування Платформи громадянського суспільства Україна – ЄС, що створюється у відповідності до статей 469–470 Угоди про асоціацію.

Згідно з текстом Угоди, Платформа громадянського суспільства Україна – ЄС «складається з представників гро-

мадянського суспільства України, з однієї сторони, і членів Європейського економічного і соціального комітету (ЄЕСК), з іншої сторони, як форум для проведення ними засідань та обміну думками». Платформа має бути поінформована про рішення та рекомендації Ради асоціації (двостороннього урядового органу Асоціації) та може надавати власні рекомендації, які мають розглядатися офіційними органами України та ЄС.

Процес було формально розпочато у травні 2014 р. із формування Ініціативної групи, а в липні, після підписання Угоди про асоціацію, створено Оргкомітет Установчих зборів Української частини Платформи. А вже 7 листопада проведенням Установчих

зборів в «Президент готелі» (м. Київ) кількомісячний процес формування української частини Платформи громадянського суспільства Україна – ЄС завершено.

Процес створення української частини Платформи був прозорим, публічним і відкритим. Понад 200 громадських об'єднань було залучено до започаткування Платформи, із них 165 взяли участь безпосередньо в установчих зборах.

Із боку Євросоюзу інститутом, відповідальним за створення Платформи виступає Європейський економічний та соціальний комітет (ЄЕСК), налагодження співпраці з ЄЕСК було одним із пріоритетів Оргкомітету з початку установчого процесу.

У ході попередніх контактів Оргкомітету з ЄЕСК було визначено, що чисельний склад Платформи громадянського суспільства Україна – ЄС складатиме 30 осіб у рівній кількості (15 + 15) з обох сторін.

Отже, ключовим завданням установчого процесу було забезпечити прозору та інклюзивну процедуру, у ході якої з широкого кола громадських суб'єктів буде відібрано 15 представників, які ввійдуть до першого складу Платформи з українського боку.

Було створено 15 робочих груп, напрямки роботи яких збігаються з ключовими змістовними напрямками Угоди про асоціацію.

(далі див. на стор. 2)

Про громадську оцінку стану довкілля



28 листопада 2014 р. в конференц-залі Дніпропетровського центру професійно-технічної освіти відбувся круглий стіл на тему «Громадська оцінка стану довкілля», присвячений 55-й річниці створення Дніпропетровської міської організації товариства охорони природи.

Відкрив круглий стіл голова Дніпропетровської обласної організації Українського товариства охорони природи Ломакін Павло Іванович.

Із привітальним словом звернулися до присутніх директор Дніпропетровського центру професійно-технічної освіти Стрілець Олександр Іванович та заступник голови громадської ради при Дніпропетровській обласній державній адміністрації Прокоф'єв Юрій Миколайович.

Викладач Дніпропетровського центру професійно-технічної освіти Животова Світлана Геннадіївна розповіла про досвід екологічного виховання в Дніпропетровському центрі професійної освіти.

З інформацією про головні пріоритети в діяльності та взаємодії з громадськістю Департаменту екології та природних ресурсів Дніпропетровської обласної державної адміністрації виступив виконуючий обов'язки директора департаменту Стрілець Руслан Олександрович. Він також вручив представнику Дніпропетровської міської організації товариства охорони природи подяку від голови Дніпропетровської облдержадміністрації з нагоди 55-річчя громадської організації.

На засіданні виступив голова Дніпропетровської обласної громадської екологічної ради Ангурець Олексій Володимирович.

В ході круглого столу відбулася презентація екологічних проектів учнів професійно-технічних закладів: «Біологічна рекультивация залізрудних відвалів Криворіжжя на прикладі Дубової балки» учня Криворізького професійного гірничо-металургійного ліцею Цуманець Владислава, «Сонце у моєму домі» учня професійно-технічного училища № 6 Осташко Євгена, «Співдія – рушій енергоефективності» учениці Дніпродзержинського професійного ліцею Чернової Марини. Проекти викликали зацікавлення в присутніх.

Учнів та колектив Дніпропетровського центру професійно-технічної освіти було прийнято до складу Українського товариства охорони природи, вони отримали відповідні посвідчення та свідоцтво колективного члена.

У зв'язку зі вступом до складу товариства охорони природи центр професійно-технічної освіти одержав комплект природоохоронної літератури для поповнення своєї бібліотеки

(далі див. на стор. 3)

НОВИНИ

Дональд Туск вступив на посаду голови Європейської Ради

З 1 грудня на посаду голови Європейської ради вступив Дональд Туск.

Європейська рада – це спеціальна інституція ЄС, яка утворюється шляхом проведення регулярних зустрічей голів держав та урядів країн – членів Європейського Союзу та вирішує важливі питання діяльності Спільноти. У засіданні ради також бере участь голова Європейської комісії, а головою ради та головним представником ЄС на світовій арені виступає голова Європейської ради.

Голова Європейської ради обирається строком на два з половиною роки та може бути переобраний.

Дональд Туск – відомий польський політик, віце-маршал сенату протягом 1997–2001 років, віце-маршал сейму у 2001 – 2007 роках. Протягом останніх 7 років обіймав посаду прем'єр-міністра Польщі.

Україна отримала €500 млн макрофінансової допомоги

Європейська комісія від імені ЄС виділила Україні 500 млн євро. Це другий і останній позиковий транш, наданий Україні у рамках програми макрофінансової допомоги з бюджетом в 1 млрд євро. Програму ухвалили раніше почтового року. Цей кредит було надано на додачу до 860 млн євро, виділених Україні в рамках двох чинних програм макрофінансової допомоги. Після надання сьогодиншнього кредиту ще залишаються доступними 250 млн євро у рамках попередньої програми макрофінансової допомоги (MFA I).

Мета програм макрофінансової допомоги – економічно та фінансово підтримати Україну. Водночас вони спрямовані на заохочення проведення структурних реформ, покликаних удосконалити управління, стимулювати економічне зростання та спонукати до законодавчої гармонізації з ЄС. Зокрема, макрофінансова допомога ЄС підтримує реформи у сферах, які з-поміж іншого стосуються управління державними фінансами та боротьби проти корупції, торгівлі та оподаткування, енергетичного сектору та реформ фінансової сфери.

Розпочав роботу новий склад Єврокомісії

Від 1 листопада розпочався мандат нового складу Європейської комісії, яку очолив Жан-Клод Юнкер. Склад Єврокомісії матиме повноваження до 31 жовтня 2019 року.

15 липня Європейський парламент обрав Юнкера президентом Європейської комісії. На свою підтримку він отримав переважну більшість голосів європейських депутатів – 422 (за необхідної більшості в 376 голосів).

Після обговорення кандидатур Європейський парламент схвалив усю колегію Європейської комісії, віддавши за неї 426 голосів (із 699 можливих). Опісля, під час саміту, який відбувся 23 жовтня, Європейська рада призначила нову Європейську комісію.

(за матеріалами Представництва ЄС)

ДОКУМЕНТИ

Із висновків Ради ЄС відносно України (витяг)

Рада Міністрів закордонних справ ЄС ухвалила серед іншого такі висновки.

1. ...Рада вкотре підтверджує підтримку Євросоюзом Мінського протоколу і меморандуму як кроку у напрямі раціонального політичного розв'язання кризи, що має ґрунтуватися на шані незалежності, суверенітету і територіальної цілісності України. Будучи стурбованою нещодавніми важкими артилерійськими обстрілами та повідомленнями про конвої з великою кількістю важкої зброї, танків та живої сили без розпізнавальних знаків, що рухаються територією, яка утримується сепаратистами, Рада закликає усі сторони швидко і без подальших зволікань упроваджувати Мінський протокол і меморандум. Вона вкотре підкреслює відповідальність Російської Федерації у цьому контексті...

2. Рада вітає проведення національних парламентських виборів в Україні 26 жовтня. Вони відзначили важливий крок у намаганнях України до консолідації свого демократичного розвитку у відповідності до міжнародних зобов'язань. Рада очікує на швидке формування нового уряду. ґрунтуючись на результатах цих виборів, потрібно шукати широкий національний консенсус із метою інтенсифікації вкрай потрібних політичних та економічних реформ в Україні, включаючи конституційну реформу, децентралізацію, реформу судової системи, правоохоронних органів, боротьбу проти корупції та гарантування прав осіб, які належать до національних меншин...

3. Європейський Союз розглядає проведення так званих «парламентських і президентських виборів» у Донецькій і Луганській народних республіках 2 листопада як незаконне і нелегітимне; ЄС не визнає їх. Ці так звані «вибори» суперечать букві і духу Мінського протоколу...

5. Аби гарантувати впровадження зобов'язань, взятих на себе сторонами у рамках Мінських угод, Рада підкреслює потребу в інтенсифікації переговорів у рамках тристоронньої контактної групи, які мають відбуватися за підтримки представників сторони, яка головує в ОБСЄ...

6. Рада вітає нещодавній доступ до місця падіння боїнга рейсу МН17, який став можливим за посередництва ОБСЄ. Це дозволило провести репатріацію останків жертв і їхніх особистих речей, а також здійснити відновлення уламків. Рада повторно закликає усі залучені країни та дійові особи забезпечити повний, безпечний та безперешкодний доступ до місця падіння. Це потрібно для того, аби завершити процедури репатріації і відновлення, провести розслідування та налагодити повну співпрацю з чинним незалежним міжнародним розслідуванням причин аварії та ідентифікувати відповідальних за неї. Дуже важливо зберегти цілісність цих міжнародних розслідувань. Рада підкреслює: ті, хто прямо або опосередковано відповідальні за збиття літака рейсу МН17, будуть притягнуті до відповідальності та поставити перед судом.

7. З великою стурбованістю Рада слідує за гуманітарними наслідками конфлікту у східній Україні та за збільшенням кількості уражених осіб. Євросоюз закликає усі сторони конфлікту шанувати міжнародне гуманітарне право і принципи, аби захищати цивільне населення та інфраструктуру від бойових дій, а також сприяти роботі міжнародних гуманітарних організацій...

8. ...Рада нагадує про свій заклик до усіх сторін надати міжнародним дійовим особам, які займаються правами людини, повний, вільний та безперешкодний доступ до всієї території України, включаючи Крим і Севастополь, незаконну анексію яких ЄС засуджує і не визнає. Рада знову підтверджує своє зобов'язання щодо повного впровадження політики невизнання незаконної анексії Криму і Севастополя, у тому числі за допомогою подальших дій у рамках контексту цієї політики...

Громадськість за співпрацю з ЄС

(продовження, початок див. на стор. 1)



Було створено 15 робочих груп, напрямки роботи яких збігаються з ключовими змістовними напрямками Угоди про асоціацію.

Для покращення умов доступу до різних напрямків діяльності Платформи кожна організація-учасник установчого процесу мала можливість брати участь у роботі від 1 до 5 робочих груп. У кожній групі було номіновано кандидатури на координатора групи.

Було визначено, що саме координатори груп у кількості 15 осіб увійдуть до української частини Платформи.

Крім того, вирішено було забезпечити інтереси меншості: та особа, що посідала друге місце на виборах координатора, автоматично ставала його замісником (дублером), який матиме право голосу в Платформі за відсутності координатора та/або за його дорученням.

Замісник також є першим претендентом на ротацію керівника групи у випадку прийняття рішення про ротацію.

За результатами таємного голосування під час установчих зборів, робочі групи отримали своїх координаторів та заступників. Термін дії мандату, наданого установчими зборами обраним членам Платформи від України, – один рік.

Перед учасниками зібрання виступили заступник міністра закордонних справ Олена Зеркаль, голова комітету ВР України з питань Європейської інтеграції Григорій Немиря, перший заступник директора

Урядового офісу з питань європейської інтеграції Микола Кузьо, член Європейського економічного і соціального комітету Анджей Адамчик, радник Представництва ЄС в Україні Ханнес Шрайбер.

Також учасники установчих зборів ухвалили рішення про створення редакційної комісії щодо доопрацювання запропонованого проекту регламенту роботи української частини Платформи.

Як зазначив один з обраних членів Платформи Олександр Сушко, науковий директор Інституту Євро-Атлантичного співробітництва, українській частині Платформи потрібно налагодити якісну комунікацію в трьох напрямках: по-перше, всередині Платформи, забезпечивши врахування максимуму широкого спектру думок учасників процесу створення Платформи, в тому числі тих, хто не був наразі обраний, забезпечити прозорий та демократичний механізм ротації членів; по-друге, з владними суб'єктами: парламентом, Президентом, Кабінетом Міністрів; по-третє, з майбутніми партнерами з боку ЄС – членами Європейського економічного і соціального комітету, а також з іншими інституціями Євросоюзу та держав-членів.

Наприкінці зборів відбулася презентація обраних 15 координаторів – членів української частини Платформи та їхніх замісників. Обговорено наступні кроки з метою завершення формування Платформи та початку її практичної діяль-

ності. Визнано потребу якнайшвидшого досягнення згоди щодо всіх організаційних питань. Вирішено звернутися до сторони ЄС – ЄЕСК із пропозицією в найближчі можливі терміни визначити 15 представників з боку ЄЕСК у Платформі та провести перше установче засідання Платформи у її повному складі не пізніше січня 2015 року. Платформа громадянського суспільства Україна – ЄС залишається відкритою до приєднання нових учасників – громадських організацій, профспілок та об'єднань роботодавців, які прагнуть сприяти ефективним євроінтеграційним реформам в Україні в контексті реалізації Угоди про асоціацію.

А вже наступного дня, 8 листопада, відбулася щорічна конференція Української національної платформи Форуму громадянського суспільства Східного партнерства.

У заході взяли участь учасники з багатьох областей України, а також Білорусі, Молдови та Грузії.

Сам Форум громадянського суспільства – це бага-

ною та прозорою організацією.

На пленарному засіданні з доповідями на тему «Як заповнити безпековий вакуум політики Східного партнерства?» виступили співпрезидент Парламентської асамблеї ЄВРОНЕСТ Борис Тарасюк, надзвичайний і повноважний посол Молдови в Україні Іон Стевіле та надзвичайний і повноважний посол Грузії в Україні Міхеїл Уклеба, які поділилися досвідом своїх країн щодо подолання міждержавних конфліктів та шляхами відновлення безпеки.

Посол Європейського Союзу в Україні Ян Томбінський розповів про основні реформи, які слід запровадити в нашій країні у контексті імплементації Угоди про асоціацію. Своїми думками поділилися також експерт Урядового офісу з питань європейської інтеграції Секретаріату Кабінету Міністрів України Микола Кузьо та координатор Української національної платформи Форуму громадянського суспільства Східного партнерства Олександр Сушко.

Протягом другої частини



тонаціональна платформа організацій громадянського суспільства з країн Східного партнерства, країн – членів ЄС, європейських та міжнародних мереж, створена для участі громадянського суспільства в розробці, впровадженні та оцінці Східного партнерства. ФГС отримує фінансову та організаційну підтримку від Європейської Комісії, але залишається незалежною, автономною, демократич-

конференції відбулося засідання робочих груп Форуму громадянського суспільства, на яких вони обговорили підсумки своєї діяльності за поточний рік та окреслили плани на майбутнє.

Наприкінці заходу учасники активно обмінялись думками щодо інформаційної політики, яка має проводитись в державі.

Олексій РУДЕНКО

Довіра до суду через призму суддівської етики

Асоціацією міжнародно-правових досліджень було проведено обговорення взаємозв'язку дотримання етичних норм із рівнем довіри до суду.

Учасники погодилися, що критеріями, які впливають на рівень довіри до судової системи є відповідність (тобто компетентність, неупередженість, порядність того, хто здійснює правосуддя), дотримання вимог та процедур під час здійснення правосуддя (коли особа, навіть програвши справу, не відчуває себе позбавленою можливостей надати свої доводи), послідовність у

застосування норм права (однакове застосування правових норм у подібних ситуаціях), справедливість (надання переваги меті правових норм над їх формальним застосуванням).

Дотримання суддею етичних норм є важливою складовою його сприйняття в суспільстві з точки зору критерію «відповідності» – готовності та здатності за своїми особистими та моральними якостями, звичками, поведінкою здійснювати правосуддя.

Слід розуміти, що повага до суду не може виникати лише тому, що так за-

писано в законі. Це частина ставлення до суддів, яке сформувалось в суспільстві через постійну взаємодію судової влади і громадян, яких ця влада має обслуговувати. Тому дотримання суддями етичних норм безпосередньо впливає на оцінку суддівства в цілому.

Із метою підвищення рівня довіри суспільства до судової системи учасники запропонували: деталізувати Кодекс суддівської етики з урахуванням міжнародно-правових норм, включити питання щодо етики судді під час складання кваліфікаційних іспитів.

Про громадську оцінку стану довкілля

(продовження, початок див. на стор. 1)



Обговорюючи проблеми громадського впливу на оцінку стану довкілля, учасники круглого столу відзначили що наразі опрацьовується законопроект, який має запровадити механізм оцінки впливу на довкілля (ОВД) за європейською моделлю, оскільки Україна – єдина європейська держава, де відсутня повноцінна система оцінки екологічної прийнятності промислової діяльності та врахування інтересів тих, хто потерпає від такої діяльності, а 5 червня 2014 року в Женеві Україну вдруге визнали порушницею Конвенції ЕКСПО. Законопроект № 4972 «Про оцінку впливу на довкілля», на думку авторів, має посприяти запровадженню оцінки впливу на довкілля згідно Директивою 85/337/ЕЕС та забезпечити залучення громадськості до процесу прийняття екологічно значимих рішень.

Але детальний аналіз цього законопроекту викликає в екологів серйозні зауваження.

Справа в тому, що положення закону мають надто загальний характер і відсилають до підзаконних актів, що мають бути схвалені Кабінетом Міністрів України, тому фактично документ має обмежене значення для регулювання цих відносин. Крім

впливу громадськості на ухвалення екологічно важливих рішень. Ці побоювання є небезпідставними в світлі Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Головним же недоліком законопроекту «Про оцінку впливу на довкілля» є скасування екологічної експертизи, як державної, так і громадської.

Погодитися з цим не можна, оскільки саме інститут «громадської екологічної експертизи» дозволяє громадськості не лише заявити про несприйняття певних проектних рішень, а й надати мотивовані пропозиції та зауваження, які мають бути розглянуті та певним чином враховані відповідними суб'єктами. Якщо ж такого механізму не існуватиме, будь-які звернення неурядових організацій, незалежно від їх обґрунтованості, сприйматимуться лише як «письмові звернення» та матимуть відповідний статус.

Фактично, громадськості запропоновано впливати на ухвалення важливих екологічних рішень у «мітингово-епістолярному» жанрі, а мотивований висновок групи науковців і коротенький лист будь-якого громадянина матимуть однаковий статус.

З іншого боку, як зазначено в

екологічної експертизи в країнах Східної Європи, Кавказу та Центральної Азії, схваленою на 6-й сесії наради сторін конвенції про оцінку впливу на навколишнє середовище в транскордонному контексті, саме по собі існування інституту екологічної експертизи не є порушенням Конвенції та випливає із суверенного права кожної Сторони розвивати своє національне законодавство.

Тому замість скасування громадської екологічної експертизи варто навпаки ухвалити спеціальний закон «Про громадську екологічну експертизу», який би більш повно регулював згадані відносини. При цьому положення такого законопроекту дозволять серед іншого виконати вимоги Організації конвенції та Конвенції ЕКСПО, щодо розширення громадської участі в оцінці впливу на довкілля та її впливу на прийняття рішень у сфері охорони довкілля.

Отже, громадськість та науковці



вважають за потрібне забезпечити розширення громадського контролю за станом навколишнього природного середовища, громадської оцінки впливу на довкілля під час планування, організації та провадження екологічно небезпечної діяльності. У зв'язку з цим пропонується затвердити Положення про громадські ради організацій природоохоронного спрямування при департаментах екології та природних ресурсів місцевих державних адміністрацій, а також Положення про громадські ради при екологічних інспекціях в регіонах. При цьому потрібно запровадити обов'язкову участь таких громадських рад у вирішенні питань про надання особам статусу громадських екологічних інспекторів та координації їх діяльності.

Учасники виступили проти ліквідації інструменту громадських екологічних експертиз, натомість запропонували прийняти проект закону «Про громадську екологічну експертизу».

(Прес-служба товариства охорони природи)



того, не відомо, які саме правила будуть виписані в документах Уряду і чи не спричинить це подальше обмеження реального

п. 18 Загального керівництва щодо покращення відповідності між Конвенцією ЕКСПО та екологічною оцінкою в межах державної

НОВИНИ

Склад громадських рад має бути оновлений

Кабінет Міністрів України ухвалив постанову від 26.11.2014 № 688, якою припинив повноваження всіх громадських рад при центральних органах виконавчої влади та місцевих державних адміністраціях, утворених до 22.02.2014.

Склад громадських рад має бути переобраний заново відповідно до процедури, передбаченої постановою Уряду «Про забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики».

Таким чином органи влади мають створити ініціативні групи, які займатимуться підготовкою до проведення установчих зборів для створення нових громадських рад, оскільки розпущені громадські ради вже не мають повноважень для формування таких ініціативних груп.

До складу таких груп мають увійти представники як відповідного органу влади, так і зацікавленої громадськості. Вони мають розмістити повідомлення про порядок подання документів для участі в установчих зборах, забезпечити приймання та опрацювання цих документів та визначити перелік інститутів громадського суспільства (громадських організацій, організацій роботодавців, профспілок, інших недержавних утворень), які братимуть участь в установчих зборах.

Після цього мають бути проведені збори, які й визначать персональний склад громадських рад.

Залишається відкритим питання, що робити з громадськими радами, утвореними при органах місцевого самоврядування, діяльність яких прямо не регулюється урядовою постановою, але які діяли за аналогією. Напевно, їх долю мають визначити відповідні місцеві ради.

Засідання Всеукраїнської ради Товариства охорони природи

30 жовтня 2014 року в м. Києві відбулося річне засідання Всеукраїнської ради Українського товариства охорони природи.

Учасниками наради було обговорено ситуацію, яка склалася внаслідок анексії Кримського півострова та військових дій в Донецькій та Луганській областях. Було підтверджено, що Кримська Республіканська та Севастопольська міська організація залишаються у складі Українського товариства охорони природи і діятимуть за законодавством України.

Також Всеукраїнська рада схвалила заходи щодо забезпечення роботи обласних осередків в Донецькій та Луганській областях шляхом зосередження їх діяльності на територіях, підконтрольних органам влади України.

Про свою участь у зміцненні стабільності в регіоні розказала заступник голови Запорізької обласної організації Товариства.

Важливим заходом стало обговорення та ухвалення стратегії зміцнення фінансової стійкості Українського товариства охорони природи, що передбачає розширення державно-громадського партнерства та посилення зв'язків із Міністерством екології та природних ресурсів України, а також укладання добровільних екологічних угод з органами місцевого самоврядування. Серед інших заходів було запропоновано домагатися надання Українському товариству охорони природи статусу національного.

Окремим питанням порядку денного стало відновлення керованості Черкаської обласної організації Товариства.

Наприкінці засідання Всеукраїнська рада виступила з громадською ініціативою та запропонувала на посаду Міністра екології та природних ресурсів України кандидатуру голови Українського товариства охорони природи, доктора економічних наук Василя Шевчука.

(прес-служба Товариства охорони природи)

АГРОБІЗНЕС ПРОТИ ЗАПОВІДНИКА «ОРІЛЬСЬКИЙ»



13 листопада 2014 року в дніпропетровському медіа-центрі «ДНІПРО ПОСТ» відбулася прес-конференція, присвячена конфлікту, викликаному будівництвом великої звіроферми з вирощування норки на території земель, зарезервованих під створення національного природного парку «Орільський».

У ході прес-конференції вчені та лідери громадських екологічних організацій виступили категорично проти будівництва звіроферми на землях, зарезервованих під заповідні об'єкти.

Україна підписала кілька міжнародних документів, згідно з якими зобов'язана виділити під заповідники не менше 12% земель.

Однак через високий рівень корупції та потужне агропромислове лобі цей процес просувається вкрай повільно, взяті зобов'язання досі не виконано.

За кількістю створених заповідників Дніпропетровська область є аутсайдером, на сьогоднішній день діючі заповідники займають лише 2% її території.

Учені вважають, що створення заповідних зон є потрібним для підтримки балансу в навколишньому середовищі, відновлення рослинного і тваринного світу, забезпечення сприятливих умов для життя людини.

Процес створення заповідних об'єктів у Дніпропетровській області розпочався наприкінці 90-х років. Протягом декількох років ця науково-дослідницька робота велась за рахунок коштів державного бюджету та міжнародної фінансової допомоги.

В результаті проведеної роботи стало зрозуміло, що через величезне промислове навантаження в Дніпропетровській області практично не залишилося цінних земель, придатних для створення заповідників. Водночас були виявлені унікальні ділянки, на яких збереглися десятки різних видів рослин і тварин, занесених до Червоної книги. Одним з таких місць є територія села Шульгівка. Ці землі розташовані на лівому березі Дніпра, уздовж Дніпродзержинського водосховища. У 70-х роках, коли будувалася Дніпродзержинська ГЕС, було створено спеціальну дамбу довжиною 35 км для захисту дельти річки Оріль та прилеглих земель від затоплення. Через високий рівень ґрунтових вод на цих територіях було обмежено ведення промислової діяльності, що сприяло збереженню рослинного і тваринного світу.

Учені називають цю місцевість ядром заповідника, її цінність важко виразити в звичному грошовому еквіваленті.

«Ми були дуже засмучені, коли зрозуміли, що більшу частину земель в Дніпропетровській області знищено індустріалізацією та інтенсивним сільським господарством. Із величезними труднощами нам вдалося знайти всього 8% земель для майбутніх заповідників, однак цього недостатньо для того, щоб повною мірою виконати міжнародні зобов'язання», – розповів Юрій Іванович Грицан, доктор біологічних наук, професор кафедри екології та охорони навколишнього середовища, голова Дніпропетровської обласної організації «Всеукраїнська екологічна ліга». – Робота зі створення заповідних об'єктів повинна була завершитися до 2015 року. На жаль, на сьогоднішній день освоєно тільки 2% земель.

Велика звіроферма з вирощування норки – це підприємство підвищеної екологічної небезпеки. Такі ферми заборонено розміщувати в ядрі заповідника, це зведе нанівець усю титанічну роботу, виконану вченими, і знищить цінні землі. У цьому питанні не може бути жодних компромісів».

Звіроферма повинна компенсувати збиток, завданий державі.

Вчені, які особисто брали участь у створенні проекту національ-

ного природного парку «Орільський», обурені бездіяльністю прокуратури Дніпропетровської області. На їх думку, підприємство ТОВ «ВБК «Агропромінвест» не мало права вирубувати дерева і знімати верхній шар ґрунту. За даними інспекції сільського господарства, завданий збиток оцінюється в розмірі приблизно 777 760,9 грн. Однак оштрафувати звіроферму без узгодження цього питання з Кабміном неможливо, зважаючи на наявність Закону, який обмежує перевірки підприємств до кінця 2014 року. Таким чином, нині в Україні склалася дуже дивна ситуація. Виходить, що для того, щоб побудувати небезпечний екологічний об'єкт, узгодження цих дій з Кабміном не є необхідним, але для того, щоб перевірити підприємство і притягти керівництво до відповідальності за нанесення збитку державі, потрібно отримати дозвіл центральних органів влади.

«Мене вражає байдужість депутатів і чиновників Петриківського району, які дозволили знищити 40 га землі з рослинами і тваринами, занесеними до Червоної книги», – заявив Вадим Володимирович Манюк, кандидат біологічних наук, доцент кафедри

дарства, державні підприємства та структури, ось чому ця програма так і залишається незавершеною. Сьогодні чітко окреслилася тенденція, коли комерційні підприємства намагаються прихопити ділянки землі, на яких не встигли створити заповідники.

«Таке байдуже ставлення влади і бізнесу до процесу створення заповідників позбавляє нас можливості виконати програму навіть на мінімальному рівні», – розповів Павло Іванович Ломакін, голова Дніпропетровської обласної організації Українського товариства охорони природи. – Сьогодні в Україні підприємців звільнили від обов'язку проводити екологічну експертизу, це дає бізнесу можливість працювати «з розв'язаними руками». Громадськість повинна вимагати від влади відновлення механізмів, які дозволяють ефективно контролювати підприємницьку діяльність, без цього неможливо прогнозувати й оцінювати екологічні ризики, а також повноцінно вести природоохоронну роботу».

Створення нових робочих місць та боротьба з бідністю є найпопулярнішими мотивами та аргументами бізнесу і влади під час обговорення доцільності створення нових агропромислових пі-



Дніпропетровського національного університету ім. О. Гончара, член еколо-туристичного об'єднання «Орлан». – Я особисто брав участь у вивченні цих земельних ділянок та підготовці робочої документації, це дійсно дуже цінні та унікальні території, про що ми інформували керівництво району та сіл. Контролюючі органи просто зобов'язані стягнути з підприємства компенсацію за завданий державі збиток».

Інцидент, пов'язаний зі спробою підприємства ТОВ «ВБК «Агропромінвест» захопити частину земель, зарезервованих під заповідник, є не єдиним. Процес створення заповідників у Дніпропетровській області умисно стримують сільські ради, лісові госпо-

дприємств. «Скільки можна спекулювати на проблемі бідності та безробіття? Якщо керівництво Дніпропетровської області дійсно піклується про добробут населення, тоді потрібно приймати спеціальні програми, спрямовані на підтримку дрібного та середнього фермерства, створення умов для появи в сільській місцевості нових видів діяльності. Знищення заповідників не полегшить життя сільських жителів, підвищення їх добробуту залежить зовсім від інших заходів», – заявив Євген Сергійович Колішевський, директор Дніпродзержинської громадської організації «Голос Природи».

Євген КОЛІШЕВСЬКИЙ
ДЕГО «Голос Природи»

Шановні читачі! Якщо ви зацікавлені в отриманні газети «Європейський час», звертайтеся до редакції, і ми надамо можливість одержати безкоштовні примірники видання.

Якщо у вас є матеріали для газети – ми також із радістю готові розмістити ваші листи та статті на сторінках нашого видання.

ПОВІДОМЛЕННЯ

про проведення конкурсу для визначення організатора аукціону з продажу майна ППФ «НІКО»

Ліквідатор ППФ «Ніко», код ЄДРПОУ 19311915, (далі – Замовник) оголошує конкурс з визначення організатора аукціону з продажу майна ППФ «Ніко».

Вимоги для учасників конкурсу:

- особа, яка відповідно до установчих документів має право на здійснення діяльності з проведення торгів;
- достатній досвід проведення аукціонів, але не менш як три роки;
- запропонована найменша сума винагороди;
- наявність відповідних організаційних та технічних можливостей для забезпечення підготовки та проведення аукціону з продажу майна боржника;
- організатором аукціону не може бути заінтересована особа стосовно боржника, кредиторів та замовника аукціону.

Перелік необхідних документів для участі у конкурсі:

- заява про участь у конкурсі із зазначенням реквізитів, організаційно-правової форми, відомостей про відсутність (наявність) заінтересованості щодо боржника, кредиторів та замовника аукціону та пропозицій, щодо суми винагороди за проведення аукціону;

- засвідчені у встановленому порядку копії установчих документів (при наявності) або інших документів, відповідно до яких, претендент має право проводити аукціони;
- довідка, що містить перелік проведених аукціонів з продажу майна боржника, для підтвердження досвіду роботи з організації аукціонів;
- довідка про організаційні та технічні можливості для забезпечення підготовки та проведення аукціону.

Переможцем конкурсу стає претендент, який матиме найкращі показники по зазначеним вище критеріям.

Телефон для довідок: (056) 375-49-62, мобільний: (050) 320-63-97
E-mail: 2906506579@mail.gov.ua

Заяви та документи щодо участі в конкурсі приймаються за адресою: вул. Набережна ім. Леніна, 53, оф. 4, м. Дніпропетровськ, 49027 протягом десяти календарних днів з дня оприлюднення цього повідомлення.

Конкурс відбудеться 23 грудня 2014 року за адресою: м. Дніпропетровськ вул. Набережна ім. Леніна, 53, оф. 4.

Газета «ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ЧАС – ЕВРОПЕЙСКОЕ ВРЕМЯ»

Свідоцтво ДП № 2002-740ПР від 14.03.2013 р.

Засновники: Дніпропетровська міська організація товариства охорони природи – www.nature.dp.ua

Громадська організація «Асоціація міжнародно-правових досліджень» – www.iiccl.org
ISSN 2307-1524

Газета виходить раз на квартал.

Головний редактор: Білоконь В. Л.
Редакційна колегія: Сдаменко С. В.,
Зайцева О. О., Ломакін П. І.

Відповідальний за випуск: Білоконь В. Л.
Адреса редакції: 49094, м. Дніпропетровськ,
вул. Наб. Перемоги, 38. Тел. (056) 374-22-97
glavred@eurotime.info www.eurotime.info

Видавець: Товарна біржа «УМТБ»,

Адреса: м. Дніпропетровськ, вул. Набережна
Перемоги, 38, тел. (056) 374-22-97
Свідоцтво видавця ДК № 4704 від 27.03.2014 р.
Друк: ФОП Половко С. В. Свідоцтво № 332035
м. Дніпропетровськ, вул. Короленко, 24а.
Тел. (056) 373-66-49 Замовлення № 8
Тираж: 1 тис. прим. Обсяг: 1 друк. арк.

Розповсюджується БЕЗКОШТОВНО

Позиція редакції може не збігатися з думкою авторів публікацій. Листування з читачами ведеться тільки на сторінках газети. Рукописи не рецензуються і не повертаються.

© Громадська організація «Асоціація міжнародно-правових досліджень», 2014