

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ЧАС

ЕВРОПЕЙСКОЕ ВРЕМЯ

№ 1 (14)

Асоціація міжнародно-правових досліджень

Дніпропетровське міське товариство охорони природи

Четвер, 20 лютого 2014 року

ГАЗЕТА ГРОМАДСЬКОГО РУХУ

Видається з 2012 року

Чи є вихід із конституційної кризи?

Політична криза, яка охопила Україну, поставила на порядок денний питання внесення змін до Конституції України: чи то шляхом відновлення чинності її редакції 2004 року, чи то завдяки внесенню змін. Ведуться розмови навіть про ухвалення нової Конституції. Важливість цього питання підтверджують усі політичні сили. Згодні з ними й представники Європейського Союзу та міжнародних організацій. Навіть провідник «східного вектору» інтеграції Віктор Медведчук каже про необхідність відмови від застосування Конституції України 1996 року.

Питання реформування Основного Закону насправді не є новим: і Конституційна реформа 2004 року, і розробка нової редакції Конституції за часів минулого Президента, і діяльність Конституційної Асамблеї за часів Президента нинішнього мають спільне коріння – бажання змінити принципи організації влади, закладені 1996 року.

Думка про те, що «далі так жити не можна», є загальною, і принаймні в цьому питанні ми можемо спостерігати консенсус, а отже, маємо повне право стверджувати, що нині в Україні спостерігається конституційна криза – неефективність чинної моделі державного управління, її несприйняття суспільством та провідними політичними силами на фоні відсутності єдиного розуміння шляхів реформування Основного закону.

Очевидно й те, що претензії висуваються саме до тих положень Конституції, які стосуються організації влади.



Які ж головні чинники нестабільності закладено головним законодавчим актом країни?

Обрана Україною змішана (президентсько-парламентська) модель управління передбачає принцип, згідно з яким уряд має працювати до того часу, поки він користується підтримкою парламенту (або його нижньої палати – в країнах, де законодавчий орган складається з двох палат). Так само базовим принципом цієї моделі є формування Уряду політичною силою, яка має більшість у парламенті (або його нижній палаті).

Президент у цій системі не є активним гравцем на полі виконавчої влади і має виступати гарантом політичної стабільності та уникнення хаосу, який інколи виникає через конфлікти в системі колективного прийняття рішень (якою по суті є парламент). Задля цього глава держави зазвичай отримує право розпуску за-

конодавчого органу, право вето на ухвалені закони, можливість видавати певні нормативні акти тощо.

Спочатку цю модель запровадили у Франції, але популярності вона набула під час реформування східноєвропейських країн та створення нових конституційно-правових систем республік колишнього СРСР.

Подібним шляхом намагалася піти й Україна, ухвалюючи свій Основний Закон.

Водночас, як один із компромісів «конституційної ночі» 1996 року, в Конституцію України було закладено повноваження Президента України звільняти голову уряду без згоди Верховної Ради та окремих міністрів, без подання Прем'єр-міністра. Крім того, було зазначено, що Кабінет Міністрів складає повноваження перед новообраним Президентом України, а не парламентом.

(далі див. на стор. 2)

Как обустроить общественные советы



В этом году исполняется пять лет с момента, когда было принято постановление правительства 2009 года № 1302 «О дополнительных мерах по обеспечению участия общественности в формировании и реализации государственной политики». В нем было предусмотрено привлечение третьего сектора к обсуждению важных решений путем создания выборных общественных советов («громадських рад») при центральных органах исполнительной власти и местных государственных администрациях.

Именно с издания этого документа началась кампания по созданию общественных советов, которая

не всегда была цивилизованной и нередко не приводила к конструктивной деятельности этих формирований, однако в любом случае дала толчок активизации работы неправительственных организаций и их взаимодействия с органами власти.

В Украине и до этого существовали различные консультативные и совещательные органы при правительственных учреждениях и местных государственных администрациях. Однако, будучи сформированными в «приказном» порядке, они не смогли себя проявить как реальный инструмент влияния общественности на власть и в большинстве случаев существовали лишь на бумаге.

Поэтому процессы, начатые в 2009 году, носят однозначно позитивный характер.

В 2010 году в целях усовершенствования работы общественных советов было издано постановление правительства № 996 «Об обеспечении участия общественности в формировании и реализации государственной политики», которое по сей день является «основным законом» для данных консультативных структур. Именно в нем прописан порядок создания и работы этих органов.

(далее см. на стр. 3)

НОВИНИ ЄС

Рівень безробіття в ЄС упав на 0,1%

Безробіття у зоні євро (ЄС17) у грудні склало 12%. Рівень не змінювався від жовтня.

Водночас безробіття в ЄС у цілому (ЄС28) у грудні, порівняно з листопадом, упало на 0,1% і склало 10,7%.

Такі дані подає Євростат – статистична служба Європейського Союзу.

Серед країн-членів найнижчий рівень безробіття у грудні було зафіксовано в Австрії (4,9%), Німеччині (5,1%) та Люксембурзі (6,2%); найвищий – у Греції (27,8% у жовтні) та Іспанії (25,8%).

Загалом, позаминулого місяця без роботи в ЄС залишалося 26,200 млн людей (19,010 млн з них живуть у зоні євро).

Для порівняння, рівень безробіття у США в грудні склав 6,7% – на 0,3% менше за показники у листопаді.

У ЄС впорядкували правила для сезонних працівників

Європейський парламент ухвалив нове законодавство, покликане поліпшити умови праці та життя сезонних робітників, які прибувають на заробітки до ЄС.

Головна мета нового законодавства – припинити експлуатацію таких робітників, запобігти водночас тому, аби їхнє тимчасове перебування у ЄС перетворювалося на постійне.

За новими правилами, сезонні робітники з країн поза межами ЄС прирівнюються у правах до громадян країн-членів. Це стосується насамперед мінімального працевздатного віку, заробітної платні, робочих годин, відпусток, питань охорони здоров'я та безпеки праці. Тим паче такі робітники матимуть змогу об'єднатися у профспілки і отримати в майбутньому доступ до соціального захисту, пенсій, освіти тощо.

Окрім того, кожна країна-член сама визначатиме максимальний термін перебування сезонних робітників. Він може становити від п'яти до дев'яти місяців протягом дванадцятимісячного періоду.

Борги в ЄС скорочуються

Наприкінці третього кварталу 2013 року, у порівнянні з другим кварталом того ж року, державний борг зони євро (ЄС17) по відношенню до ВВП впав на 0,7% і склав 92,7%.

Це перше падіння державного боргу з часу останнього кварталу 2007 року.

Водночас у ЄС у цілому (ЄС28) державний борг за аналогічний період зріс на 0,1% і досяг рівня 86,8%.

За даними Євростату, наприкінці третього кварталу минулого року найбільший борг по відношенню до ВВП було зафіксовано в Греції (171,8%), Італії (132,9%), Португалії (128,7%) та Ірландії (124,8%); найменший – в Естонії (10%), Болгарії (17,3%) та Люксембурзі (27,7%).

Загалом, у порівнянні з другим кварталом 2013 року, зростання державного боргу було зафіксовано в десяти країнах-членах, падіння – в сімнадцяти. Лише в Словенії державний борг залишився на стабільному рівні.

(з інформаційного вісника Представництва ЄС)

НОВИНИ УКРАЇНА – ЄС

Висновки Ради ЄС
щодо ситуації в Україні

ЄС із глибоким занепокоєнням слідкує за ситуацією та політичною кризою, яка триває в Україні, і залишається готовим швидко відреагувати на будь-яке погіршення. Міністри закликають усі сторони утриматися від насильства та відмежуватися від радикальних дій.

Рада ЄС вітає нещодавні кроки, зокрема рішення Верховної Ради України від 28 січня скасувати закони, які надмірно обмежували здійснення основоположних свобод. Європейський Союз закликає всі сторони до пошуку – шляхом всеохопного діалогу – демократичного рішення, яке відповідає тим прагненням українського народу.

Новий уряд, сформований за участю всіх зацікавлених сторін, конституційна реформа, яка поверне більшу врівноваженість владних повноважень, а також підготовка до вільних та чесних президентських виборів допоможуть повернути Україну на стійкий шлях реформ.

ЄС залишається вірним своїм зобов'язанням щодо підтримки курсу реформ в Україні. Рада підтверджує намір підписати угоду про асоціацію, у тому числі про глибоку та всеосяжну зону вільної торгівлі, щойно Україна буде готовою, та висловлює переконання, що Угода про асоціацію не є кінцевою метою співпраці між Сторонами.

Збільшилася кількість
студентів з України в країнах ЄС

За останні п'ять років кількість українських студентів, які виїхали навчатися до країн Євросоюзу, збільшилася на 38%. Про це повідомляє прес-служба Центра дослідження суспільства.

Найпопулярнішими напрямками для української молоді залишаються Польща, Іспанія, Італія, Чехія, Австрія та Великобританія. Серед неєвропейських країн лідирує Канада. Втрачають популярність ВНЗ США, Росії та Франції.

2008 року 18 тис. українців навчалися в ЄС, а 2013-го – їхня кількість збільшилася до 29 тисяч.

Найпопулярнішими академічними напрямками серед громадян України традиційно лишаються економіка й гуманітарні дисципліни. Фізико-математичні науки – на третьому місці за популярністю.

В ЄС підготували новий проект
«Східного партнерства»

Тринадцять країн-членів Євросоюзу підготували для обговорення проект розвитку програми «Східне партнерство».

У документі, який має в своєму розпорядженні радіо «Свобода», наголошується на необхідності співпрацювати з Києвом «у широкому політичному спектрі» і провадити політику відповідно до розвитку подій в Україні, де триває криза, що почалася після відмови Києва підписати угоду про асоціацію з ЄС.

Документ називається «20 тезисів «Східного партнерства» після Вільнюса» (саміту, що відбувся в листопаді 2013 року).

У документі всім учасникам пропонується, крім підписання угод про асоціацію з ЄС, обговорити так званий «Європейський пакет», в якому мова піде про свободу пересування та візи, студентські обміни, двосторонні програми і розширення участі в громадських програмах ЄС.

Документ, який вже схвалили Великобританія і Німеччина, обговорять міністри закордонних справ країн ЄС на засіданні в Брюсселі в понеділок, 10 лютого.

У програмі ЄС «Східне партнерство» беруть участь, крім України, Азербайджан, Вірменія, Білорусь, Грузія, Молдова.

(за матеріалами порталу «Європейський простір»)

Чи є вихід із конституційної кризи?

(продовження, початок див. на стор. 1)



Очевидно, що ці норми суперечать обраній моделі і призводять до ситуації, коли визначальні питання формування та діяльності уряду вирішуються Президентом, а відповідальність за їх наслідки несе прем'єр-міністр.

І не має значення, що в редакції Основного Закону 1996 року не згадується «парламентська більшість» – згідно зі світовою практикою, якщо парламент чи одна з його палат має право висловити недовіру уряду і це закінчується його відставкою, така система вже передбачає, що уряд має спиратися на парламентську більшість.

В Україні ж передбачено необхідність отримати згоду Верховної Ради України на призначення прем'єр-міністра, затвердження програми дій Уряду та можливість відправити його у відставку за резолюцією недовіри, схваленої законодавцями. Тож формування парламентської більшості, на яку має спиратися уряд, є ключовою ідеєю Основного Закону.

Додаткові ж повноваження Президента в цій сфері були обумовлені

несформованістю партійної системи в Україні на час ухвалення Конституції 1996 року і зараз втратили актуальність.

Отже, головною ідеєю внесення змін до Основного Закону має стати логічна довершеність обраної конституційно-правової моделі.

Якщо ж політичні сили вважають, що виконавча влада має належати Президенту – необхідно прямо переходити до створення президентської республіки, коли саме президент формуватиме уряд, особисто нестиме відповідальність за його діяльність, натомість буде позбавлений права достроково припинити повноваження парламенту, а за досвідом багатьох країн – можливо, навіть і права законодавчої ініціативи.

Іншим важливим положенням реформи має бути офіційне закріплення положення про те, що Верховна Рада України є не лише законодавчим органом, а й вищим представницьким органом українського народу, оскільки лише вона має достатній рівень легітимності, аби виступати від усього суспільства в цілому, а не лише від його певної частини.

Через політичну боротьбу середини 90-х років тоді роль парламенту применшувалася, бо саме в фігурі Президента вбачали гарантії незалежності України, відповідно робилося все можливе, аби применшити представницький статус Верховної Ради.

Сьогодні очевидно, що вітчизняній політичній системі не вистачає майданчика для обговорен-

ня та колегіального прийняття рішень із найбільш важливих питань суспільного життя. І саме Верховна Рада України має стати такою площадкою. Натомість досвід усіх без винятку президентських виборів свідчить, що вони ведуть до поляризації суспільства та його розколу за географічною ознакою, тож будь-якому Президенту складно входити в роль «представника усієї нації», а не лише області, які його підтримали.

Із метою зміцнення політико-правової стабільності видається за необхідне запровадити в Україні органічні закони з найбільш важливих питань: про вибори, про судоустрій, про місцеве самоврядування, про мови, про всеукраїнський та місцевий референдуми. Такі закони повинні ухвалюватися не менш ніж двома третинами

ся європейською практикою.

Проте не було враховано, що в більшості європейських країн вихід із політичної кризи передбачає дострокові парламентські вибори – тобто додаткову легітимізацію влади з боку суспільства. Доречно також надати право Верховній Раді України ухвалювати рішення про саморозпуск.

Серед інших важливих новацій, які мають бути закріплені внесенням змін до Основного Закону, є обрання місцевих голів за двотуровою мажоритарною системою, коли для перемоги на виборах потрібно отримати більшість голосів виборців, які взяли участь у голосуванні, а якщо ніхто не отримав такої кількості голосів – потрібно проводити другий тур серед найбільш рейтингових кандидатів.

Адже ситуація, коли



конституційного складу Верховної Ради, що зробить неможливим переписування найбільш важливих законодавчих положень на догоду кон'юнктурним міркуванням конкретної політичної більшості в Парламенті.

Істотним недоліком політичної системи України є відсутність у громадян інструменту для дострокового припинення повноважень вищих органів влади, які втратили їхню довіру. Таким механізмом мала б стати можливість проведення за народною ініціативою референдуму про дострокове припинення повноважень Президента чи Верховної Ради України, який оголошувався б Центральною виборчою комісією. Відмова від подібного інституту свого часу обгрунтовувала-

мери обираються третьою частиною учасників голосування (тобто вже під час виборів їм висловили недовіру більшість виборців, проголосувавши за інших кандидатів) є ненормальною, сприяє політичному шахрайству та розквіту зловживання брудними політичними технологіями.

Безперечно, важливим кроком для стабілізації політико-правової системи України має стати позбавлення Конституційного Суду права скасовувати зміни до Основного Закону. Адже за відсутності механізмів контролю за такими рішеннями, це повноваження може призвести до позбавлення українського народу його права визначати та змінювати конституційний лад.

Роман КОРНІЄНКО

Дніпропетровщина долучається до «Туринського процесу»



Дніпропетровщина увійшла до п'ятірки пілотних регіонів проекту Європейського фонду освіти «Туринський процес. Регіональний рівень». Ініціатива спрямована на глибинний аналіз системи професійно-технічної освіти в регіонах. Наразі на Дніпропетровщині завершується підготовка комплексного звіту «Туринського процесу». Навесні 2014 року Дніпропетровщина, Вінниччина, Сумщина, Хмельниччина та місто Київ представлять свої звіти на міжнародній конференції у столиці України.

Туринський процес – це огляд розвитку професійної освіти і підготовки робітничих кадрів. Спільно з Європейським фондом

освіти країни – партнери процесу кожні два роки збирають міжнародні конференції.

Методологія Туринського процесу вже була використана для вивчення рівня освіти в Україні в цілому. На регіональному рівні Туринський процес

проходить у три етапи. Перші два передбачали створення робочої групи та збір аналітичних даних щодо професійної освіти Дніпропетровщини. Робота зі збору інформації тривала близько трьох місяців. Фахівцями робочої групи проекту було вивчено та проаналізовано особливості 52 профільних училищ регіону. Зокрема, розглядалися рівень матеріально-технічного оснащення навчальних закладів, перспективи випускників училищ на сучасному ринку праці і співвідношення затребуваності спеціальностей серед учнів та роботодавців.

Одним із регіональних етапів процесу стане запровадження практики країн Прибалтики –

створення у професійних училищах наглядових рад. До їх складу входять керівники фірм – соціальних партнерів, директори та колишні випускники училищ, представники профспілок. Ради займаються встановленням прямого діалогу між учнями та майбутніми роботодавцями. Під час проходження виробничої практики молоді спеціалісти отримують змогу безкоштовно пройти короткий навчальний курс, організований підприємством. Цього року формуванням наглядових рад буде охоплено чверть професійних училищ області.

Зараз підготовка регіонального звіту перебуває на останньому, третьому етапі. Це обговорення попередньої версії документу з Федерацією організацій роботодавців області, навчально-методичним центром професійно-технічної освіти області, Дніпропетровським центром зайнятості, відповідними департаментами.

За результатами обговорення буде прийнято остаточний варіант звіту-аналізу регіонального рівня «Туринського процесу».

(За матеріалами прес-служби Дніпропетровської ОДА)

Как обустроить общественные советы

(продолжение, начало см. на стр. 1)



Вместе с тем за период с 2009 года накопился определенный опыт в работе общественных советов, который позволяет говорить о необходимости совершенствования их деятельности.

Одним из аспектов, которого хотелось бы коснуться, является тематическая направленность общественных советов при местных структурах власти (государственных администрациях и исполкомах местных советов).

Дело в том, что если общественные советы при министерствах и ведомствах объединяют организации, связанные с направлением деятельности соответствующего органа власти (общественный совет при Минэкологии объединяет экологов, при Минздраве – врачей и часть социальных работников, МВД – правозащитников и ветеранов правоохранительных органов), то в местных органах власти в общественные советы входят представители самых разнообразных движений (профсоюзы, национально-культурные товарищества, казацкие организации, объединения работодателей и т. д.). Конечно же, общественные организации в советах при центральных органах власти тоже не однородны: дея-

тельность общества защиты животных далека от проблем неправительственных организаций, занятых вопросами использования недр, однако речь все же не идет об абсолютно разной направленности, как это случается в местных органах власти.

С другой стороны, общественный совет при местной государственной администрации и должен отображать весь спектр третьего сектора, поскольку деятельность органа власти, при котором создан общественный совет, носит межотраслевой и многофункциональный характер.

Частично эта проблема решается путем формирования комитетов общественного совета разной тематической направленности. Но как быть, если в составе общественного совета нет ни одного представителя от общественных организаций в какой-либо сфере? Например, в общественном совете при Днепропетровской областной государственной администрации не представлены общественные формирования, занятые вопросами промышленности и транспорта, в то же время несколько представителей от спортивных движений.

Вместе с тем система избрания общественных советов, не позволяет обеспечить полный охват всех важных направлений работы.

С другой стороны, если отказаться от выборности этих структур и вернуться к их формированию органами управления, реальная работа общественных советов прекратится и сведется к поддержке действий и решений чиновников.

Из этой ситуации возможен такой выход: внести изменения в постановление правительства № 996 и утвердить отдельные типовые по-

ложения об общественном совете при центральном органе власти и при местной государственной администрации. Если в первом случае принцип формирования советов можно оставить неизменным, то во втором – предусмотреть проведение выборов представителей в определенных тематических направлениях, приблизительный перечень которых должен стать приложением к постановлению правительства.

Часть направлений можно сделать обязательными (например, социальное партнерство, экология, антикоррупционная деятельность, защита прав человека и т. п.), а остальные – факультативными.

При этом учредительные собрания при формировании общественных советов смогут утвердить окончательный вариант тематических направлений в новом созыве совета и квоты на каждое направление. Затем при необходимости можно дать время общественным организациям определиться, в каком направлении они выставляют кандидатуру своего представителя. Конечно же, это может привести к ситуации, когда по некоторым направлениям «проходной бал» будет выше, чем по другим.

Однако, вся система избрания и так весьма условна. Поэтому ради полноценного представительства всех видов деятельности третьего сектора можно было бы допустить такое отклонение.

Несомненно, это предложение не может рассматриваться как однозначный и бесспорный рецепт. Но, кажется, такая идея заслуживает внимания и активного обсуждения.

Алексей РУДЕНКО

ПОДІЇ

Чи збережуть енергію відділи енергоменеджменту?

У міських радах Дніпропетровщини створять відділи енергоменеджменту. Такі наслідки підписання на початку лютого 2014 року меморандуму та протоколу про співпрацю між проектом Німецького товариства міжнародного співробітництва (GIZ) GmbH «Енергоефективність у громадах» та Дніпропетровською обласною радою, яка виступає від імені консорціуму міст Дніпропетровськ, Дніпродзержинськ, Кривий Ріг та Павлоград.

Проект GIZ «Енергоефективність у громадах» направлений на підтримку місцевого самоврядування щодо впровадження заходів з енергоефективності. GIZ передає німецький досвід вітчизняним фахівцям через тренінги, рекомендації та консультації. Учасники проекту будуть у курсі всіх «ноу-хау» з енергоефективності та поділяться отриманим досвідом з іншими містами Дніпропетровщини.

Чи сприятимуть нові управлінські структури підвищенню енергоефективності, покаже час.

«Тамариск» про роботу центрів надання адміністративних послуг

Громадська організація «Центр підтримки громадських і культурних ініціатив «Тамариск» протягом жовтня – грудня 2013 року здійснювала громадський моніторинг функціонування центрів дозвільно-адміністративних послуг Дніпропетровської обласної державної адміністрації та Дніпропетровської міської ради «Правобережний» та «Лівобережний» у м. Дніпропетровську (далі – ЦНАП «Правобережний» та «Лівобережний»).

У результаті моніторингу експерти оцінили організацію діяльності ЦНАП «Правобережний» та «Лівобережний», а також підготували рекомендації для подальшого вдосконалення їхньої роботи.

За результатами оцінки ЦНАП «Правобережний» отримав 827 балів, а ЦНАП «Лівобережний» – 772 бали з 1000 можливих.

Проект був виконаний за підтримки Європейського Союзу і Міжнародного фонду «Відродження».

Звіт можна переглянути на веб-сайті Центру «Тамариск» – www.tamarisk.org.ua.

Оприлюднено генеральний план Дніпропетровська

Східноукраїнський центр громадських ініціатив подав скаргу до Європейського суду з прав людини з вимогою визнати неправомірним засекречення Генерального плану Дніпропетровська. Згідно поданої громадською організацією скарги до суду, порушником права на доступ до публічної інформації є міська рада Дніпропетровська.

Інформаційний запит на доступ до графічної складової Генплану міста громадська організація направила до міськради ще 2009 року. Тоді Центр здійснював моніторинг доступності генеральних планів міст. Міська рада відмовилася надати для ознайомлення Генплан міста, посилаючись на наявність на ньому грифа «Для службового користування».

У відповідь на відмову надати доступ до документа Східноукраїнський центр громадських ініціатив звернувся із позовом до суду. Проте українські суди підтримали позицію міської ради і вирішили, що доступ до головного містобудівного документа повинно мати лише обмежене коло працівників міської ради. Аби спонукати міську раду Дніпропетровська зробити документ доступним для всіх мешканців міста представники громадської організації були змушені звернутися до Європейського суду з прав людини.

Як наслідок, не очікуючи на вердикт європейських суддів, міська рада оприлюднила Генеральний план на своєму офіційному веб-сайті.

(за матеріалами з Інтернету)

Приднепровская ТЭС инвестирует в экологию

43 млн грн інвестувала ДТЭК Приднепровская ТЭС на выполнение экологической программы 2013 года. Выбросы пыли на двух модернизированных энергоблоках снижены в 20 раз. В рамках выполнения программы станция успешно прошла первый надзорный аудит и сфокусирована на проектах, снижающих воздействие производственных процессов на атмосферный воздух и водные ресурсы.

Практически половина этих средств направлена на снижение загрязнения атмосферного воздуха. Благодаря завершению строительства электрофильтров энергоблока № 11, начатого в 2012 году, запыленность дымовых газов блока снижена в 20 раз – с 1000 до 50 мг/м³. Степень улавливания пыли современными электрофильтрами энергоблоков № 9 и № 11 достигла 99%.

В 2014 году благодаря капитальному ремонту блока № 8 снизятся выбросы в атмосферу оксидов серы до 400 мг/м³ и пыли до уровня 50 мг/м³, что соответствует нормам европейского законодательства.

Близится к завершению реконструкция сети и коллекто-



ра промливневых сточных вод со строительством очистных сооружений. После ввода объекта в эксплуатацию сброс стоков в Днепр со станции уменьшится на 400 тыс. м³ в год. Это позволит перенаправить промышленные и поверхностные сточные воды в оборотную систему гидрозолоудаления. На сегодняшний день сброс в Днепр прекращен.

Вместе с этим хозяйственно-бытовые стоки станции и жилмассива Приднепровского, которые раньше очищались на биологических очистных сооружениях ТЭС, полностью переключены на сети ГКПП «Днепродоканал». Таким образом, стан-

ция ликвидировала сброс недостаточно очищенных стоков.

«Помимо инвестиций в природоохранные мероприятия, в 2013 году мы выплатили в бюджет свыше 113,4 млн грн экологического налога и сборов за специальное водопользование, – подчеркивает директор ДТЭК Приднепровская ТЭС **Андрей Николаев**. – С вводом в эксплуатацию эмульгаторов блока № 8 эффективность половины действующих блоков ДТЭК Приднепровской ТЭС будет соответствовать условиям европейской Директивы 2001/80/ЕС».

(Пресс-служба группы ДТЭК)

Система моніторингу довкілля має вдосконалюватися



Міністерством екології та природних ресурсів України оприлюднено проект Концепції реформування державної системи моніторингу довкілля. Дніпропетровська міська організація Товариства охорони природи провела обговорення цього проекту.

На думку членів товариства запорукою реалізації концепції є активна участь підприємств-забруднювачів у встановленні автоматизованих систем екологічного моніторингу.

Водночас багато підприємств не зацікавлені у встановленні таких систем, оскільки це наразі дозволить дізнатися, скільки шкоди навколишньому середовищу вони завдають.

На думку Товариства охорони природи, можливим засобом спонукання підприємств-забруднювачів до встановлення такого обладнання є зміна законодавства з питань державного контролю, яке б передбачало залежність кількості перевірок та інших контрольних заходів від наявності або відсутності на відповідному підприємстві таких автоматизованих систем.

Із цією метою має бути затверджено планграфік встановлення систем онлайн-моніторингу по групах підприємств в залежності від ступеня їх негативного впливу на довкілля, підписані протоколи між цими підприємствами та департаментами екології щодо строків встановлення та запуску таких приладів. Відхилення від виконання цих протоколів має спричиняти скасування обмеження на проведення перевірок таких підприємств.

Відповідні пропозиції направлено до міністерства екології.

(Прес-служба Товариства охорони природи)

Шановні читачі! Якщо ви зацікавлені в отриманні газети «Європейський Час», звертайтеся до редакції, і ми надамо можливість одержати безкоштовні примірники видання.

Якщо у вас є матеріали для газети – ми також із радістю готові розмістити ваші листи та статті на сторінках нашого видання.

У Дніпродзержинську збентежені розквітом браконьєрства

У січні 2014 року в Дніпродзержинську відбувся круглий стіл, присвячений неефективній роботі місцевих державних органів з охорони рибних запасів на річці Дніпро. Круглий стіл пройшов за ініціативою народного депутата К. Гузенко. Напередодні зустрічі до нього звернулися представники громадської організації «Гроза», які зафіксували масовий незаконний вилов риби на зимувальних ямах.

Проблему браконьєрства обговорювали за круглим столом представники громадських організацій, прокуратури, міліції, рибної інспекції та інших органів влади. На думку організації «Голос Природи», депутати і чиновники недооцінюють масштаби тіньового рибного промислу, для охорони та відновлення рибних запасів потрібні кардинальні, рішучі заходи на рівні держави.

Згідно з заявою організації «Гроза», в Дніпродзержинську протягом 5–7 днів організована група людей спокійно і безперешкодно масово виловлювала рибу варварськими методами в районі зимувальних ям, на території яких лов риби в зимовий час категорично забороняється. Кожен день спійману рибу вивозили вантажними автомобілями.

Організація «Гроза» висловила припущення, що рибу вивозять на реалізацію за межі Дніпродзержинська. Через неприродно теплу зиму та відсутність льоду на Дніпрі зимувальні ями стали доступними для браконьєрів. За повідомленнями міліції та рибної інспекції, серед порушників рідко можна зустріти звичайних громадян. Браконьєрством зазвичай займаються люди з публічним статусом і серйозними службовими повноваженнями. Імовірно, що через економічну кризу і катастрофічний дефіцит бюджетних коштів дніпродзержинські чиновники та службовці вирішили поправити своє фінансове становище за рахунок незаконного рибного промислу.

У ході дискусії учасники перерахували основні причини, через які в Україні відзначається сплеск рибного браконьєрства: – недосконалість природоохоронного законодавства;

– недофінансування відповідних органів влади, скорочення

їх штатного персоналу та обмеження повноважень; – низький рівень технічного забезпечення рибінспекторів; – низький рівень взаємодії та співпраці різних відомств; – відсутність державних підприємств із відновлення рибних запасів;

– приховування браконьєрства посадовцями високого рівня.

К. Гузенко звернувся до учасників круглого столу з пропозицією об'єднати зусилля в боротьбі з браконьєрством та запропонував організувати кілька показових операцій із конфіскації човнів у рибалок, які незаконно ловлять рибу на зимувальних ямах. Затриманих порушників буде показано по телебаченню, а результати вжитих заходів широко висвітлено через засоби масової інформації. Крім цього, він особисто пообіцяв взяти під контроль створення в Дніпродзержинську відділення судноплавної інспекції, збільшення рівня фінансування відповідальних державних підрозділів, відновлення втрачених повноважень міліції та інших правоохоронних органів влади, створення штрафного майданчика для зберігання човнів порушників.

Організація «Голос Природи» вважає, що чиновники недооцінюють масштаби рибного браконьєрства, яке вже досягло промислового рівня і здійснюється добре організованими групами з налагодженим ринком збуту і надійними зв'язками в органах влади.

Сьогодні в Україні створено сприятливі умови для роботи браконьєрських «картелів»: після адміністративної реформи було ліквідовано окремі підрозділи контролюючих органів, а ті, що залишилися, зазнали значного скорочення та обмеження повноважень. Крім цього, охорона та відновлення рибних запасів передбачає не тільки боротьбу з браконьєрством, а й системну, наукову обґрунтовану роботу з розведення різних видів риб для зариблення річок та озер, якою раніше займалися державні підприємства.

Наразі цей сектор рибного промислу в Україні повністю знищено.

(За матеріалами ГО «Голос Природи» – www.voice.dp.ua)

Якщо ви бажаєте підтримати видання газети або громадську діяльність Асоціації, можете перерахувати добровільні або цільові внески за такими реквізитами.

Одержувач: **Асоціація міжнародно-правових досліджень** код одержувача: **36495424**

Рахунок № **26004001303335** банк: **ПАТ "АКТАБАНК" м. Дніпропетровськ** МФО: **307394**

Призначення платежу: **добровільний внесок** У разі перерахування цільового внеску зазначається напрям його використання: **наприклад, добровільний внесок на видання газети.**

Газета «ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ЧАС – ЕВРОПЕЙСКОЕ ВРЕМЯ»

Свідоцтво ДП № 2002-740ПР від 14.03.2013 р.

Засновники: Дніпропетровська міська організація товариства охорони природи – www.nature.dp.ua

Громадська організація «Асоціація міжнародно-правових досліджень» – www.iiccl.org
ISSN 2307-1524

Газета виходить раз на квартал.

Головний редактор: Єдаменко С. В.

Редакційна колегія: Білоконь В. Л., Зайцева О. О., Ломакін П. І.

Відповідальний за випуск: Білоконь В. Л.

Адреса редакції: 49094, м. Дніпропетровськ, вул. Наб. Перемоги, 38. Тел. (056) 374-22-97
glavred@eurotime.info www.eurotime.info

Видавець: Товарна біржа «УМТБ»,

Адреса: м. Дніпропетровськ, вул. Набережна Перемоги, 38, тел. (056) 374-22-97

Свідоцтво видавця ДК № 4579 від 12.07.2013 р.

Друк: ФОП Половко Є. В. Свідоцтво № 332035

м. Дніпропетровськ, вул. Короленко, 24а.

Тел. (056) 373-66-49 Замовлення № 29
Тираж: 1 тис. прим. Обсяг: 1 друк. арк.

Розповсюджується БЕЗКОШТОВНО

Позиція редакції може не збігатися з думкою авторів публікацій. Листування з читачами ведеться тільки на сторінках газети. Рукописи не рецензуються і не повертаються.

© Громадська організація «Асоціація міжнародно-правових досліджень», 2014