

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ЧАС

ЕВРОПЕЙСКОЕ ВРЕМЯ

№ 3 (10)

Четвер, 25 липня 2013 року

Газета громадського руху

Видається з березня 2012 р.



Державний суверенітет: від мрій до реальності

Майже непомітним пройшло 16 липня – день прийняття Декларації про державний суверенітет України. Вже 23 роки минуло з цієї події, але й сьогодні вона дозволяє озирнутися й зрозуміти, як недалеко ми відійшли у справі створення своєї держави. Декларація про державний суверенітет – пам'ятник мрійництву, який свідчить про той спотворений дух державотворення, що його ми не можемо позбутися дотепер.

Про що цей документ? Про нову сильну самостійну державу, міцну економіку, сталий розвиток і права громадян? Про законність і справедливе правосуддя? Про розвиток культури? Ні! Що б там не було написано, цей документ про те, що можна взяти радянське минуле, трошки пофарбувати, трошки перейменувати і почнеться нове життя... Це надія на те, що після перетворення УРСР в Україну ми житимемо й працюватимемо як у часи застою, а результат буде як у Швеції чи Канаді....

Україна не була готова до осмислення основ капіталістичної економіки та розуміння тих ризиків, які вона несе. І хоча перед нами був багаторічний досвід десятків інших держав: помилки, проблеми та способи їх розв'язання, ми пішли власним шляхом – через розкрадання народногосподарського комплексу, знеці-



нення заощаджень громадян, зневагу до права власності, рейдерство...

Не готовим виявилось наше суспільство і до конкуренції, відмови від кумівства та земляцтва, переваги професіоналізму над особистим знайомством. Доходить до курйозних ситуацій, коли власники приватних структур зазнають величезних збитків від «своїх» некомпетентних кадрів, але не готові замінити їх сторонніми людьми.

Не склалося і з демократичною політичною системою.

З'ясувалося, що численні партії новітньої історії на чолі з комсомольськими кадрами та міцними господарниками намагаються

відтворити КПРС, які б засади не записували в свої програми та статутні документи. Мільйони ж громадян і дотепер готові голосувати за «єдино правильного» кандидата та брати участь в імітації «всенародного одобрямсу», сподіваючись, що натомість політична еліта хоча б якоюсь мірою поліпшить їхнє життя.

А тисячі профспілкових та громадських лідерів, десятки журналістів і творчих діячів тільки й чекають можливості заспівати панегіриків черговому керівнику міста, області чи країни. До того ж їх не треба й просити чи примушувати – самі і запропонують, і зроблять.

(далі див. на стор. 2)

Перспективы конституционной реформы



Прежде чем завершилась очередная сессия парламента, произошло два события, к которым еще не раз вернется наше государство: Венецианская комиссия огласила свое заключение по поводу закона Украины о всеукраинском референдуме, а Президент Украины внес на рассмотрение Верховной Рады законопроект о внесении изменений в Конституцию для повышения независимости судей.

В конце июня Венецианская комиссия Совета Европы (Комиссия за демократию через право) обнародовала свое заключение относительно Закона Украины «О всеукраинском референдуме», который был принят в ноябре 2012 года.

Главным замечанием к закону является то, что он дает возможность вносить поправки в Конституцию путем

референдума без участия Верховной Рады Украины. Однако, согласно действующему Основному Закону, это не предусмотрено.

Как заявил секретарь Комиссии Томас Маркерт, в большинстве европейских стран референдумы проходят лишь по тем жизненно важным вопросам, на которые граждане должны ответить «да» или «нет». И на референдумы «не выносятся более сложные альтернативы, например о том, как улучшить текст определенного документа. Для внесения изменений в Конституцию необходимо иметь широкий консенсус, и правки в Основной Закон не должны вноситься узким большинством без участия оппозиции. А референдум в этом случае может быть использован для того, чтобы обойти требования для достижения достаточного консенсуса».

Следует отметить, что Конституционный Суд Украины еще в 2000 году разъяснил, что внесение изменений в Конституцию непосредственно на референдуме в обход Верховной Рады недопустимо.

Сторонники референдума настаивают, что это наиболее демократичный способ изменения Конституции, так как сам народ как носитель власти принимает соответствующее решение.

Противники утверждают, что такие референдумы чаще всего используются для узурпации власти, так как обычные граждане не могут оценить десятки статей законопроекта и руководствуются исключительно своим доверием к политикам, которые такой референдум иницируют. Недаром именно на референдумах принимались наиболее авторитарные конституции мира.

(далее см. на стр. 2)

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРІ

XIII з'їзд Українського товариства охорони природи

5 червня 2013 року у Києві у Всесвітній день охорони навколишнього природного середовища відбувся позачерговий з'їзд Українського товариства охорони природи.

У з'їзді взяли участь делегати майже з усіх областей України, а також Автономної Республіки Крим, міст Києва та Севастополя.

Під час заходу було обговорено діяльність Товариства за період з 2011 року, затверджено програму діяльності на черговий період, ухвалено зміни до статуту. Також було розглянуто звернення Луганської обласної ради про передачу належного Товариству Будинку природи у м. Луганську в комунальну власність.

далі див. на СТОР. 3

Кому заважає Аграрний університет?

Цьогорічна вступна кампанія відзначилася гучним скандалом навколо Дніпропетровського державного аграрного університету.

26 червня 2013 року на засіданні Уряду було ухвалено розпорядження «Деякі питання утворення Дніпропетровського державного економічного університету», згідно з яким майновий комплекс Дніпропетровського агроуніверситету мав бути переданий до складу новоутвореного Дніпропетровського державного економічного університету, поряд із Дніпропетровською державною фінансовою академією та Академією митної служби України.

далі див. на СТОР. 4

Круглий стіл «Проблеми нересту 2013 року»

День довкілля – добра нагода обговорити нагальні екологічні проблеми, вирішили науковці, громадські діячі та представники влади і зібралися в приміщенні Дніпропетровського агроуніверситету. На порядку денному стояли питання, що стосуються нересту.

Учасники заходу розглянули стан водних живих ресурсів Дніпропетровщини, проблеми рибного господарства, питання боротьби з браконьерством, взаємодії громадськості та правоохоронних органів у цій сфері.

далі див. на СТОР. 6

Подходный налог в США

Старая американская пословица гласит: в США нельзя избежать двух вещей – смерти и уплаты налогов. И хотя в Америке действует более десяти видов разных налогов и сборов, почти половина всех налоговых поступлений в федеральный бюджет приходится на подоходный налог.

Подходный налог на уровне государства (федеральный подоходный налог) узаконен 16-й поправкой к Конституции и регулируется налоговым кодексом. Одновременно в большинстве штатов взимается подоходный налог штата.

далее см. на СТОР. 7

НОВИНИ ЄС

Європейцям бракує інформації про екологічно безпечні продукти

Більшість європейців готові змінити свої купівельні звички та вживати екологічно більш безпечні та нешкідливі для здоров'я продукти. Однак вони зазначають, що їм бракує інформації з означеної тематики.

Такий лейтмотив дослідження «Ставлення європейців на шляху до побудови єдиного ринку для екологічно чистих продуктів».

Коментуючи результати дослідження, Янез Поточник (Єврокомісар з охорони довкілля) зазначив, що ЄС разом із компаніями працює над тим, аби споживачі завжди отримували «достовірну інформацію щодо продуктів, які вони купують».

Результати дослідження свідчать: три чверті європейців готові платити за екологічно нешкідливі продукти більше, якщо вони впевнені в тому, що ці продукти є дійсно екологічно нешкідливими. 89% громадян ЄС вважають, що купівля таких продуктів здатна позитивно впливати на довкілля.

Окрім того, 45% європейців переконані, що вживання продуктів після того, як сплив термін їхньої дії, є доволі небезпечним для здоров'я.

Емілі О'Рейлі стала новим європейським омбудсменом

Європейський Парламент обрав Емілі О'Рейлі європейським омбудсменом. Вона стала першою жінкою на посаді уповноваженого з прав людини.

18 червня всі шість кандидатів на цю посаду взяли участь у серії публічних слухань, що відбулися в Комітеті Європейського парламенту.

3 липня у Європарламенті відбулося голосування за кандидатів. Під час останнього, третього, туру європейські депутати обирали між Ріа Оомен-Руйтен (представницею Європейської народної партії від Нідерландів) та Емілі О'Рейлі з Ірландії. Перемогу здобула О'Рейлі.

Омбудсмен обирається Європарламентом за процедурою секретного голосування.

Вибори нового європейського омбудсмена були обумовлені закінченням повноважень чинного уповноваженого з прав людини Нікіфороса Діамандуроса. Він полишить свою посаду в жовтні.

Єврокомісія оцінює стан освіти

Європейська комісія привітала цьогорічний звіт під назвою «Огляд ситуації у сфері освіти». У ньому викладено аналіз стану справ у сфері освіти 34 країн Організації економічного співробітництва і розвитку (ОЕСР).

Андрюла Вассіліу (Єврокомісар з освіти, культури, багатомовності та молоді) вважає цей звіт «головним джерелом знань», що допомагає «поглиблювати усвідомлення тих проблем, із якими стикається ЄС».

Зокрема документ відзначає тенденцію до зменшення державних витрат на освіту. 2010 року такі витрати в країнах-членах становили в середньому 7 тис. 200 євро на одного студента.

Водночас інвестиції в освіту завжди виправдовують себе. Країни-члени не можуть дозволити собі забути про це, коли вирішують питання, пов'язані із розподілом бюджетних коштів.

Також у звіті наголошується, що 2011 року в середньому 15% молодих людей (у віці від 15 до 29 років) у ЄС були безробітними та не навчалися. Зокрема в Греції, Ірландії, Іспанії та Італії частка таких людей становила 20%.

Ще однією проблемою європейської освіти є зменшення зарплатні вчителів: з 2009 по 2011 рік вона знизилася в середньому на 4%. Таким чином, учителі в країнах ЄС отримують 77–89% зарплатні, що її мають працівники з подібної освіти.

(за матеріалами інформаційного вісника Представництва ЄС в Україні)

Перспективы конституционной реформы

(продолжение, начало см. на стр. 1)

В любом случае, несмотря на критические замечания Венецианской комиссии, закон о референдуме остается в силе.

Тем временем в последние дни очередной парламентской сессии Президент внес законопроект об изменении раздела «Правосудие» Конституции Украины. Согласно законопроекту, назначение судей будет осуществляться на основании решений квалификационно-дисциплинарных органов без участия Верховной Рады. В частности предлагается отменить пятилетний срок назначения на должность судьи впервые. Напомним, сейчас судьи сначала назначаются сроком на 5 лет Президентом Украины, а затем избираются в Парламенте бессрочно.

Кроме того, глава государства предлагает изменить полномочия Верховного Суда, наделив его правом обеспечивать одинокое применение норм законодательства всеми судами общей юрисдикции.

Ранее это полномочие и так было у Верховного Суда, но после судебной реформы 2010 года он не имеет права издавать постановления, обобщающие судебную практику, а жалобы на решения высших судов может рассматривать, только если эти суды

сами сочтут такие жалобы допустимыми.

Законопроект также предусматривает изменение порядка привлечения судей к уголовной ответственности и дачи согласия на арест судей. Если сейчас для этого нужно решение Парламента, здесь предлагается передать это в компетенцию органов судейского самоуправления.

Кроме того, предлагается повысить возрастной ценз для пребывания в должности судьи с 25 до 30 лет, а верхнюю границу пребывания на должности судьи увеличить с 65 до 70 лет.

Документ предусматривает и новый порядок формирования Высшего совета юстиции. Так, 12 из 20 членов Высшего совета юстиции будут предлагаться Съездом судей исключительно из числа судей. 3 человека – Председатель Верховного Суда, Председатель Совета судей и Председатель Конституционного Суда – будут входить в этот орган по должности, по 2 человека будут предлагать съезд научных учреждений высших юридических заведений и съезд адвокатов. Также в состав Высшего совета юстиции будет входить Генеральный Прокурор.

Законопроект уже вызвал широкую критику оппози-

ции, поскольку предусматривает отстранение парламента от назначения и увольнения судей и концентрирует эти полномочия у Президента.

В то же время сторонники реформы напоминают, что Президент будет выполнять лишь церемониальные функции, подписывая указы на основании решений Высшего совета юстиции.

С другой стороны, реальных механизмов заставить главу государства подписать или не подписать тот или иной указ не существует, поэтому определенное влияние у него будет, что, в свою очередь, заставит судей все время помнить, от кого зависит их судьба.

К тому же не вполне понятно, зачем необходимо вносить фрагментарные изменения в Основной Закон, когда не закончилась дискуссия относительно будущей модели судебной системы и необходимых реформ в этой сфере.

Учитывая, что для принятия конституционных поправок необходимо две трети голосов депутатов, а оппозиционные фракции выступают против этих изменений, шансы данного законопроекта на принятие не очень высоки. В то же время попытка добиться его одобрить может стать экспериментальной пло-



щадкой по оценке возможностей вносить изменения в Конституцию через Парламент. И если в конечном итоге наберется достаточное количество голосов – это будет свидетельствовать, что власть имеет достаточную поддержку и для последующих реформ Конституции.

Если же опыт окажется негативным – можно вернуться к идее референдума, только с уже более обширными корректировками Основного Закона. В том числе и теми, которые могут иметь весьма плачевные результаты для украинского парламентаризма в целом.

Вероятнее всего, осень 2013 – весна 2014 гг. станут весьма показательными для конституционного процесса в Украине и позволят дать более точные прогнозы на будущее.

Роман КОРНИЕНКО

Державний суверенітет: від мрій до реальності

(продовження, початок див. на стор. 1)



Еліта ж, ошаленіла від неймовірних можливостей для власного збагачення, задоволення амбіцій та побажань, втратила будь-яке почуття реальності і не бажає поступитися жодним клаптиком власних привілеїв на користь громадян, тим паче що ці громадяни не показали здатності відстоювати свої інтереси.

У минулі роки ми активно проїдали рештки майнового комплексу колишньої УРСР, використовували останні освічені кадри і очікували від кожних виборів настання світлого майбутнього. При цьому громадяни очікували не лідера, за яким вони підуть

змінювати країну на краще, а героя, який піде замість них. Бажано – роздаючи кошти і подарунки по дорозі.

Сьогодні стає очевидним, що створена за двадцять три роки політична, економічна та соціальна модель є конгломератом деградованої УРСР та капіталістичних країн зразка кінця XIX століття...

І здається, що тільки міжнародне співтовариство не дає нам скотитися до середньовіччя з кріпосним правом та торгівлею душами.

Хоча є певні зрушення і в цей бік. Принаймні, як нещодавно переконалася вся Україна, сільські міліціонери вважають місцевих дівок своєю власністю.

Звичайно, є й хороші новини: із кранів все ще тече якась вода, у розетках досі є електрика, а магазини наповнені поганенькими, але все-таки товарами й продуктами.

Це свідчить лише про одне: ми ще маємо певний час взятися за

розум і почати щось змінювати на краще.

Правда, змінювати доведеться майже все. Головне – розуміти, що державний апарат та сучасна політична еліта в цій справі не помічники: окрім боротьби за владу та залишки державних ресурсів, вони не обтяжують себе жодними питаннями. Більше того, використовуючи в своїх інтересах звичайних людей та їх проблеми, підкуповуючи виборців, збираючи платні мітинги, вони послідовно руйнують довіру суспільства до будь-яких нормальних проявів соціальної відповідальності.

Тому саме на активних громадян, науковців, громадських діячів лягає тягар вироблення рецептів соціально-економічних та політичних перетворень, що їх має зазнати Україна. А потім і реалізація тих рецептів. Адже, коли ми сягнемо дна прірви, хтось має знати, що робити далі. І думати про це слід уже зараз, не сподіваючися скласти план під час будівництва.

Сергій ЄДАМЕНКО

XIII з'їзд Українського товариства охорони природи

(продовження, початок див. на стор. 1)



Виступаючи на з'їзді голова Товариства Василь Шевчук привітав присутніх із Всесвітнім днем охорони навколишнього природного середовища. У своєму виступі він повідомив присутніх про діяльність Товариства за останні два роки, що минули з XII з'їзду.

Так, 2012 року було утворено Академію ноосфери, основними фундаторами якої стали Українське товариство охорони природи, Міжнародний фонд Дніпра, Центр досліджень сталого розвитку, інші організації, а також провідні вчені країни.

Цього року Українське товариство охорони природи за участю фахівців Академії ноосфери розпочало співпрацю з Програмою розвитку ООН в Україні з питань надання консультативних послуг для розробки стратегії низьковуглецевого зростання в Україні.

Багато цікавих подій відбулося в місцевих осередках Товариства.

У Сумській обласній організації Товариства працює 31 громадський інспектор, ними проведено 194 рейдових перевірки (з яких 26 – щодо первоцвітів). У результаті цих перевірок виявлено 81 порушення екологічного законодавства, на порушників складено 29 протоколів, 126 актів та винесено 23 усних попередження, надіслано 13 звернень до різних органів виконавчої влади. До адміністративної відповідальності притягнуто 12 осіб, з яких стягнуто штрафів на суму 4510,00 грн.

В Одеській облорганізації постійно діє школа садового «Мій прекрасний сад», у якій трічі на місяць проводяться лекторії з питань догляду за садовими культурами. Теми лекцій – актуальні, підібрані з урахуванням сезону вегетації садових культур («Обрізка кісточкових фруктових дерев», «Формування саджанців плодово-ягідних культур», «Обрізання винограду», «Висівання та догляд за городніми культурами в умовах дачних ділянок», «Зберігання овочів і фруктів»).

Житомирська обласна організація налагодила активну співпрацю з гімназією «Ор Авнер». Учні гімназії є активними учасниками багатьох екологічних акцій: «Парад квітів біля школи», «Рослини – рятівники від радіації», «Галерея кімнатних рослин». У гімназії проводяться екологічні уроки-лекції, конкурс на кращий

малюнок та пишеться твір «Збережемо довкілля». Учні гімназії розклеюють агітаційні, природоохоронні листівки, беруть участь у кампанії «Первоцвіт» та випускають буклети.

За участю представника Запорізької організації Р. Секретарюк розроблена «Природоохоронна доктрина Запорізької області до 2015 року».

Активісти Київської обласної організації працюють над висвітленням питань екології в районних та міських газетах: близько сотні дописів природоохоронної тематики було на-писано відповідальним секретарем Ю. Сердюком.

Київська міська організація разом зі Спілкою човнярів Київщини та КП «Плесо» провели спільну акцію, коли упродовж одного місяця вдалося очистити від сміття всі острови на Дніпрі в межах Печерського, Дарницького та Голосіївського районів Києва.

Працюють народні університети «Природа» та шкільні університети «Рідна природа» при президії Луганської облради Товариства, ДГЕО «Біощит» м. Красний Луч, клуби

Делегат з м. Алчевська Луганської області С. Капранов розповів про досвід організації у видавничій діяльності, запропонував розвивати співпрацю Українського товариства охорони природи з аналогічними міжнародними організаціями та товариствами з інших країн.

Керівник Івано-Франківської організації М. Парпан запропонував поглиблювати взаємодію з кафедрами екології українських вишів, яких нараховується понад сотню, але далеко не всі з них поінформовані про діяльність товариства охорони природи.

Голова Дніпропетровської організації подарував Товариству другий том Червоної книги Дніпропетровської області (перший був подарований на минулому з'їзді), а також запропонував не розпорозуватися серед безлічі проблем, а визначити пріоритети та зосередити свою увагу на них.

Жваве обговорення викликало звернення Луганської обласної ради з пропозицією про передачу в комунальну власність Будинку природи в м. Луганську, що побудований кош-



«Горизонт» школи № 8 м. Сватово, при Будинках творчості дітей та юнацтва (міст Лисичанська, Кіровська і Старобільського району).

Завдяки участі Львівського обласного осередку Товариства було призупинено завезення бурової техніки дочірнім підприємством «Нафтогаз України» на територію заказника «Бориславський» для проведення бурових розвідувальних робіт на поклади нафти і газу. Роботи було зупинено до вирішення всіх питань у відповідності до природоохоронного законодавства України.

У рамках Чорноморської програми з питань збереження водно-болотних угідь міжнародного значення Хмельницька обласна організація взяла участь у виконанні пілотного проекту в басейні р. Південний Буг.

В. Шевчук також наголосив, що Товариство активно працює над збільшенням своєї присутності в мережі Інтернет: має власний сайт, що постійно оновлюється, сторінки в соціальних мережах

Голова ревізійної комісії Товариства А. Телегіна доповіла про результати контрольної роботи за фінансовими показниками організації.

том Товариства.

Звернення мотивувалося тим, що місцева організація перебуває в скрутному становищі і має борги за комунальні послуги. За підсумками обговорення учасники з'їзду вирішили не передавати громадське майно, а відшукати можливості для погашення боргів. Передати споруду не важко, а де взяти нову для Товариства – розсудили делегати.

Також було внесено зміни до складу Президії Всеукраїнської ради Товариства: до неї обрали Павла Ломакіна та Олега Гаруцо.

Насамкінець делегати обговорили та схвалити зміни до статуту Товариства: зокрема уточнили скорочену назву організації («Укрприрода» замість «УкрТОП»), яка тепер перекликатиметься з адресою веб-сайту Товариства – www.ukrpryroda.org.

Ухвалена з'їздом програма Товариства передбачає модернізацію та осучаснення організації, залучення до неї нових членів. Також озвучено намір домагатись отримання Товариством статусу національного.

(прес-служба Товариства охорони природи)

НОВИНИ УКРАЇНИ

Рада з питань співробітництва між ЄС та Україною

У червні відбулася 16-а зустріч у рамках Ради з питань співробітництва між ЄС та Україною. ЄС під час зустрічі представляли віце-прем'єр-міністр та міністр закордонних справ і торгівлі Ірландії І. Гілмор і єврокомісар із розширення та європейської політики сусідства Ш. Фюле. Українську делегацію очолював Прем'єр-міністр М. Азаров.

Учасники зустрічі дійшли згоди, що підписання та впровадження Угоди стане великим стрибком у відносинах між ЄС та Україною. Активізація зусиль України з метою демонстрації рішучих дій і досягнення відчутного прогресу у виконанні всіх вимог буде надважливою для підготовки оцінки та проведення на початку осені всеохопних дискусій Радою ЄС із закордонних справ щодо можливого підписання Угоди про асоціацію.

Зі свого боку представники ЄС зробили наголос на необхідності поліпшення бізнесового клімату в Україні.

Верховна Рада України ухвалила закон про суспільне мовлення

Парламент ухвалив у першому читанні законопроект про суспільне теле- і радіомовлення, необхідний для підписання Угоди про асоціацію Україна – ЄС.

Проект передбачає створення національної суспільної телерадіокомпанії України як юридичної особи публічного права.

Згідно проекту діяльність компанії здійснюватиметься на принципах всебічного й об'єктивного інформування громадськості, вільного викладу поглядів, думок та переконань.

Структурними підрозділами компанії стануть суспільне телебачення й суспільне радіо. Передбачається, що статут компанії затверджуватиметься Кабміном, а зміни до нього будуть вноситися урядом за поданням спостережної ради компанії.

До складу спостережної ради входитьимуть по одному представнику від громадських об'єднань, зокрема в таких сферах діяльності, як освіта, наука, релігія, спорт, журналістика, правозахисна сфера, сфера захисту інтересів підприємців тощо.

Також до складу спостережної ради ввійдуть три представники Кабінету Міністрів.

Більшість громадян за інтеграцію з ЄС

42% українців вважають, що вступ до Європейського Союзу має бути головним інтеграційним напрямом України. Про це свідчать дані дослідження, проведеного Фондом «Демократичні ініціативи ім. Ілька Кучеріва» і соціологічною службою Центру Разумкова.

У той же час за вступ України до Митного союзу виступає 31% населення, 13,5% вважають, що Україні не варто приєднуватися ні до ЄС, ні до МС.

«Щодо інтеграційного напрямку України простежуються значні вікові відмінності. Так, серед молоді (18–29 років) переважає орієнтація на вступ до ЄС – 54%, найменша кількість прихильників вступу до Митного союзу – 19%», – наголошується в дослідженні. «У той же час серед громадян віком 60 років і більше переважає підтримка вступу до МС з Росією, Білоруссю, Казахстаном – 45%, найменше тих, хто підтримує ЄС, – 30%», – свідчать результати опитування.

Крім того, експерти підкреслили істотні регіональні відмінності в питанні інтеграції. Так, вступ до ЄС найбільше підтримують на Заході – 72% і в Центрі – 49%. На Сході та Півдні країни традиційно більше прихильників вступу до Митного союзу – 50% і 39,5% відповідно. Найбільша кількість тих, хто не міг визначитись, на Сході – 15%.

Усього було опитано понад 2 тисячі респондентів

(за матеріалами з Інтернету)

ПОДІЇ

Дніпропетровщина активно співпрацює з ЄС

Дніпропетровщина розвиває співробітництво з країнами ЄС. До економіки регіону залучено близько 7,8 млрд дол. США (89,3% загального обсягу внесених інвестицій) з 24 країн ЄС. Найбільше інвестицій надійшло з Німеччини, Кіпру, Великої Британії, Нідерландів, Австрії.

У першому кварталі 2013 року зовнішньоторговельний товарообіг між Дніпропетровською областю та країнами ЄС склав 866,7 млн дол. США. Зокрема експорт склав 423,5 млн дол. США, імпорт – 443,2 млн дол. США.

Із регіону до країн ЄС експортувалися руди та шлаки, чорні метали та вироби з них, енергетичні матеріали, нафта та продукти її перегонки, жири та олії, зернові культури, залізничні та трамвайні локомотиви, шляхове обладнання тощо.

До області з країн ЄС імпортувалися продукція хімічної галузі промисловості, енергетичні матеріали, нафта та продукти її перегонки, пластмаси та каучук, механічне та електричне обладнання, машини і механізми, папір та картон, недорогоцінні метали та вироби з них, харчові продукти.

У Дніпродзержинську відкрили Центр слов'янської писемності

23 травня у Дніпродзержинську відбулось відкриття Центру слов'янської писемності та культури. Участь в урочистій церемонії відкриття Центру взяли начальник управління культури Н. Стрілець, директор Центральної бібліотечної системи Т. Герасюта, працівники міської ради, лідери мережі Євроклубів та творчі колективи міста.

Метою роботи Центру слов'янської писемності та культури є просвітницька робота з населенням Дніпродзержинська з метою популяризації близькості культур слов'янських народів та їх загального коріння, об'єднання представників територіальної громади, національних культурних осередків, що займаються проблематикою слов'янської культури; підвищення якості інформаційно-просвітницької роботи бібліотек і збагачення змісту їх роботи шляхом залучення додаткових ресурсів до формування інформаційно-документальних баз із питань слов'янської писемності та культури. Планується, що на базі Центру проходитимуть тренінги з використання інтернет-технологій для спілкування і створення ресурсів із питань слов'янської писемності та культури, книжкові виставки зі слов'янської писемності і культури, навчання народним ремеслам та конкурси.

Кривий Ріг уклав угоду про соціальне партнерство з «Метінвестом»

Кривий Ріг – одне із перших міст в Україні, що започаткувало практику корпоративно-соціального партнерства між владою та бізнесом. Інвестовані кошти направляють на реалізацію значимих соціально-економічних проектів.

Угода про соціальне партнерство між Кривим Рогом та групою «Метінвест» вперше була підписана у 2012 році. Загальний обсяг інвестицій становив майже 35 млн грн. Левову частку коштів було направлено на реалізацію програми комплексної реконструкції мікрорайонів: проведено першу чергу реконструкції проспекту Карла Маркса, виконано роботи з благоустрою парку імені Комсомолу України, вул. Армавірської, проспекту Перемоги.

Основні напрямки Угоди в 2013 році охоплюють найважливіші сфери життя міста: розвиток інфраструктури, охорона здоров'я, захист навколишнього середовища, підвищення якості освіти, розвиток спорту. На вирішення цих питань буде спрямовано близько 30 млн грн.

(за матеріалами прес-служб облради, Дніпродзержинської та Криворізької міськради)

Кому заважає Аграрний університет

(продовження, початок див. на стор. 1)

Підготовка урядового розпорядження відбулася утаємничено за ініціативою міністра освіти і науки України Д. Табачника.

Фактично, на 91-му році своєї діяльності провідний аграрний вищий навчальний заклад області ліквідовано і передано з Міністерства аграрної політики та продовольства України до сфери управління Міністерства освіти і науки. До того ж передано не як заклад, а цілісним майновим комплексом для його реорганізації в якийсь неіснуючий Дніпропетровський державний економічний університет, що також буде об'єднувати фінансову та митну академію.

І це тоді, коли Україна перенасичена фахівцями з економічних спеціальностей, а аграрний сектор інтенсивно розвивається і щоденно потребує сучасних фахівців!

Дніпропетровський агроуніверситет – це сучасний навчально-науково-виробничий центр, до якого ще входять шість коледжів, Науково-дослідний центр біобезпеки та екологічного контролю ресурсів АПК, Науково-дослідний стаціонар із рекультивациі земель, Наукова школа проф. Бекаревича, які відомі далеко за межами держави, чимало дослідницьких лабораторій.

Яке місце в новому економічному університеті мали зайняти понад два десятки аграрних спеціальностей, і де мали шукати аграрну освіту завтрашні абітурієнти?

На сьогодні агроуніверситет успішно працює за всіма напрямками діяльності – займає 9-е місце в рейтингу вищих навчальних закладів України, не має боргів по заробітній платі та стипендії студентам, сам заробляє і сплачує більше 80% комунальних платежів, конкурс на навчання становить від 2 до 38 осіб на місце, співпрацює із 17 університетами країн світу.

Аграрний університет пережив роки Великої Вітчизняної війни, евакуацію і відновлення, підготував за 91 рік більше 40 тис. фахівців.

Але мирний час виявився для вишу згубним.

Виникає просте запитання: чому успішний державний аграрний університет, який завжди був серед лідерів із випуску фахівців сільськогосподарської і ветеринарної справи, має зникнути з освітнього простору?

Очевидно, йдеться про майновий комплекс: величезні будови в самому центрі Дніпропетровська, значні земельні угіддя в області можуть потроху «загубитися» під час реорганізації, виявившись непотрібними для нового



економічного університету.

Вчена рада аграрного університету виступила з різкою заявою щодо урядового розпорядження та висунула вимогу про його перегляд.

Згодом викладачі й студенти вийшли на мітинг до будівлі Дніпропетровської облдержадміністрації.

Заступник Міністра освіти Є. Суліма (сам, до речі, виходець із Дніпропетровська) довго не міг чітко пояснити стурбованій громаді, навіщо була ця «таємна» реорганізація і які плани на майбутнє має Міністерство освіти.

У кінцевому підсумку за підтримки голови облдержадміністрації було досягнуто домовленості про створення Державного аграрно-економічного університету на базі чинного аграрного університету.

Але залишається відкритим питання, чому лише протести змушують чиновників йти на публічне обговорення важливих питань? І яким насправді планам завадили неподатливі викладачі та студенти?

З іншого боку, наскільки престижним буде диплом фахівця з митної справи, отриманий в закладі з назвою Аграрно-економічний університет.

До речі, разом із дніпропетровським Уряд вирішив позбутися й одеського аграрного університету, приєднавши його до академії харчових технологій.

Можливо, сільське господарство не таке вже й важливе для нашої країни? Натомість ресурси аграрних вишів здатні дещо поліпшити й так не маленькі особисті статки чиновників від освіти.

Марина СКРИПНИК

Громадська рада проти корупції та за «Відкритий уряд»



14 червня 2013 року в приміщенні Дніпропетровського регіонального відділення «Центр-Дніпро» Міжнародної асоціації офіцерів спеціальних підрозділів із боротьби з організованою злочинністю відбулося засідання комітету з питань протидії корупції та взаємодії з правоохоронними органами громадської ради при Дніпропетровській облдержадміністрації.

Голова комітету Прокоф'єв Юрій Миколайович на початку засідання ознайомив членів комітету з результатами минулого засідання громадської ради при Дніпропетровській

тиви «Партнерство «Відкритий уряд», яке відбулося 28 травня 2013 року в місті Києві та обговорення розділу III (запобігання і протидія корупції) Річного звіту про реалізацію в Україні ініціативи «Партнерство «Відкритий уряд».

Також було розглянуто звернення, які надійшли до комітету від громадян, щодо корупційних проявів, а також інші питання організаційного характеру.

Засідання пройшло плідно та конструктивно. Усі питання порядку денного було розглянуто, ретельно задокументовано та прийнято до

обласній облдержадміністрації від 12 червня 2013 року. У рамках засідання Личкавий Андрійович, головний спеціаліст цього сектору Кукульний Віктор Федорович, заступник голови громадської ради при Дніпропетровській обласній державній адміністрації, голова комітету Прокоф'єв Юрій Миколайович, члени Міжнародної асоціації «Центр» та представники інститутів громадянського суспільства Дніпропетровської області, що працюють в антикорупційному напрямку.

Учасники круглого столу дійшли спільної думки, щодо потреби більш широкого залучення громадськості до формування та реалізації державної політики в сфері запобігання і протидії корупції, а також сформували пропозиції щодо удосконалення Державної програми запобігання і протидії корупції на 2011–2015 роки на період, що залишився до кінця дії програми

Були також опрацьовані заходи реагування на звернення громадян зі скаргами про випадки корупції.

відома громадською радою.

У роботі комітету взяли участь завідувач сектору з питань запобігання та виявлення корупції Дніпропетровської обласної державної адміністрації Личкавий Андрійович, головний спеціаліст цього сектору Кукульний Віктор Федорович, заступник голови громадської ради при Дніпропетровській обласній державній адміністрації, голова комітету Прокоф'єв Юрій Миколайович, члени Міжнародної асоціації «Центр» та представники інститутів громадянського суспільства Дніпропетровської області, що працюють в антикорупційному напрямку.

Учасники круглого столу дійшли спільної думки, щодо потреби більш широкого залучення громадськості до формування та реалізації державної політики в сфері запобігання і протидії корупції, а також сформували пропозиції щодо удосконалення Державної програми запобігання і протидії корупції на 2011–2015 роки на період, що залишився до кінця дії програми

Були також опрацьовані заходи реагування на звернення громадян зі скаргами про випадки корупції.

(фото та інформація www.gromrada.org)

«Публичные библиотеки – мосты к электронному правительству»

Использование информационных технологий в повседневной жизни – одна из примет нашего времени. Оплата за телефон или коммунальные услуги через платежные терминалы, интернет-банкинг, покупка товаров и услуг через Интернет – все это прочно вошло в нашу жизнь.

Бизнес активно использует информационные технологии и, в частности, сеть Интернет в работе со своими клиентами. Применяют такие инструменты и государственные учреждения. Когда органы власти используют информационные технологии в работе с гражданами, это называется «электронное правительство» (иногда встречается термин «электронное управление»). Выделяют три составляющие электронного правительства: использование информационных технологий в работе самих органов власти (прежде всего это электронный документооборот), для взаимодействия государства с бизнесом и для взаимодействия государства с гражданами.

Внедрение электронного правительства происходит и на международном уровне. В 2011 году Украина присоединилась к инициативе «Партнерство «Открытое правительство», предложенной в рамках сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Целями инициативы являются создание механизмов, делающих государственное управление прозрачными, активное вовлечение граждан в процессы государственного управления, внедрение в работу органов власти современных технологий и инноваций. С учетом международных обязательств Украины внедряются инструменты элек-



тронного правительства и в нашей стране. Лидерами здесь являются Винницкая, Днепропетровская, Львовская, Николаевская, Харьковская области и Киев.

Одним из пунктов плана по внедрению новых технологий в сфере управления является инициатива «Публичные библиотеки – мосты к электронному правительству». Основная её цель – использование потенциала современных библиотек для обеспечения свободного доступа граждан к официальным услугам и официальной информации, более активное вовлечение граждан в процессы управления.

В 2013 году в Днепропетровске прошел первый тренинг в рамках этого проекта, который в нашей области реализуется общественной организацией центр «Тамариск» www.tamarisk.org.ua) в партнерстве с Днепропетровской областной научной библио-

текой в рамках программы «Библиомост» (www.bibliomist.org).

Участники тренинга: сотрудники библиотек, которые победили в конкурсах, проводимых программой «Библиомост», и подключены к Интернету благодаря поддержке местных властей.

Библиотекари будут выступать в роли консультантов и помогать посетителям правильно пользоваться услугами. Например, желающее смогут прийти в библиотеку, чтобы узнать, как написать электронное обращение в органы власти, принять участие в общественных обсуждениях законодательных актов, оплатить коммунальные услуги или приобрести железнодорожные и автобусные билеты – и все это через Интернет, не выходя из помещения библиотеки. Найти такую библиотеку легко: на входе в нее можно увидеть логотип.

(ФОТО – www.lib.dp.ua
информация – www.tamarisk.org.ua)

«Город своими руками»

ДТЭК совместно с городскими властями и общественными организациями провела конкурс проектов «Город своими руками» в 16 городах, где находятся ее предприятия. В нашей области такими городами стали Павлоград, Зеленодольск, Терновка и Першотравенск.

По результатам конкурса компания предоставляет мини-гранты на реализацию лучших проектов, направленных на повышение качества жизни в городах.

Сумма одного гранта может составлять до 20 000 грн. Призовой фонд конкурса для каждого из городов составит около 100 тыс. грн. В целом ДТЭК выделит на это направление более 1,5 млн грн в 2013 году во всех городах, где присутствует компания.

В конкурсе принимают участие общественные организации, объединения совладельцев многоквартирных домов, инициативные группы граждан.

Были объявлены следующие направления конкурса:

- социальная сфера: работа с незащищенными слоями населения;
- жилищно-коммунальное хозяйство: повышение эффективности работы ЖКХ;

- применение энергоэффективных и энергосберегающих технологий;

- пропаганда здорового образа жизни и популяризация занятий спортом;

- образование, культура и творчество;

- благоустройство города, в том числе проекты, направленные на формирование бережного отношения к окружающей среде и городской инфраструктуре.

Так, 15 июля 2013 года в Зеленодольске были вручены сертификаты победителям за проекты «Счастливое детство», «Дети – наше будущее», «Организация обучения «Швейное дело», «Реконструкция площади ДК «Юбилейный» и «Красочный двор для наших детей».

Результатом реализации этих проектов станет строительство трех новых детских площадок – на территории дворов города и в детском саду «Золушка», оборудование современными швейными машинами кабинета труда в школе № 2, реконструкция фонтана на главной площади Зеленодольска.

«ДТЭК традиционно предоставляет городам присутствия своих предприятий финансовую и экспертную помощь в таких направлениях, как

энергоэффективность в коммунальном секторе, здравоохранение, развитие бизнес-среды, поддержка социально значимой инфраструктуры. Но для нас важно, чтобы сами жители имели возможность участвовать в развитии своих городов, проявляли инициативу и творческие способности, реализовали собственные идеи по улучшению качества жизни. Поэтому в стратегиях социального партнерства с городами на 2013–2015 годы мы выделили новое направление инвестиций – развитие активности громад (местных сообществ). В рамках этого направления мы поддерживаем конкурс «Город своими руками» и готовы выделить мини-гранты для воплощения наиболее интересных социальных проектов», – подчеркнул директор по внешним связям ДТЭК Александр Толкач.

Справка: ДТЭК – крупнейшая энергетическая компания Украины. Входит в состав финансово-промышленной группы «Систем Кэпитал Менеджмент» («СКМ»). Предприятия ДТЭК занимаются добычей и обогащением угля, генерацией и продажей электроэнергии.

(по информации пресс-службы
компании ДТЭК)

СОБЫТИЯ

Глава Представительства ЕС в ДНУ

В Днепропетровском национальном университете имени Олеся Гончара находился с визитом глава Представительства Европейского Союза в Украине Ян Тадеуш Томбинский, который в ходе визита встретился с ректором ДНУ, проф. Н. Поляковым и прочитал студентам университета лекцию «Текущее состояние отношений между Украиной и ЕС. Соглашение об ассоциации».

Он отметил, что взаимное сотрудничество ЕС и Украины обязательно приведет к положительным изменениям, однако это непростой путь, он требует значительных совместных усилий.

Студентов ДНУ интересовало отношение посла к вступлению Украины в ЕС, смогут ли адаптироваться украинцы к европейскому менталитету, какие возможности и преимущества откроются перед Украиной в случае вступления в Евросоюз.

Ученые университета ознакомили гостя с проектами Темпус, которые выполнялись при участии университета: оборудования современными лабораториями CAD/CAM/CAE, а также космической связи и спутникостроительства физико-технического факультета, создание «Ресурсного центра по подготовке магистров» на факультете общественных наук и международных отношений, открытие на факультете прикладной математики Центра повышения квалификации госслужащих и др.

Міжнародна конференція «Екологічний інтелект – 2013»

15–17 травня у Дніпропетровському національному університеті залізничного транспорту ім. академіка В. Лазаряна відбулася VIII Міжнародна науково-практична конференція «Екологічний інтелект – 2013», яка поєднала зусилля понад ста молодих вчених та студентів у вирішенні актуальних питань екологічної безпеки.

Робота конференції проходила за напрямками «Загальні питання екології», «Екологічна безпека», «Управління природоохоронною діяльністю», «Інженерні рішення в охороні довкілля», «Охорона навколишнього середовища на транспорті», «Екологічна позиція».

Уперше було організовано учнівську секцію «Молодий еколог», де представляли дослідження учнів загальноосвітніх шкіл.

Конференцію проведено за підтримки Дніпропетровського відділення Національного екологічного центру України.

Громадська платформа впровадження земельної реформи в Дніпропетровській області

Громадська організація «Громадська платформа впровадження земельної реформи в Дніпропетровській області» провела групову консультацію для тих, хто надає первинні юридичні послуги, на тему «Зміни в земельному законодавстві» у Верхньодніпровському районі. Захід відбувся в рамках реалізації проекту USAID Agroінвест «Первинні і вторинні юридичні послуги сільському населенню та власникам особистих селянських і фермерських господарств у сфері прав власності на землю у Дніпропетровській області».

Групову консультацію відвідали міські, сільські та селищні голови, землевпорядники, секретарі сільських та селищних рад.

Під час консультації висвітлювалися питання щодо змін у законодавстві, порядку державної реєстрації земельної ділянки, виправлення помилок, допущених при веденні Державного земельного кадастру, засад реєстрації прав та обтяжень на земельні ділянки, порядку та підстав державної реєстрації прав на земельну ділянку тощо.

(з веб-сайтів Міністерства, облради)

Дніпропетровська громадська екологічна рада

12 квітня 2013 року відбулися установчі збори громадських природоохоронних організацій регіону з метою створення Дніпропетровської обласної громадської екологічної ради.

Засновниками стали такі організації: ДОО «Зелений світ/Друзі Землі України», Молодіжна екологічна ліга Придніпров'я, К12, громадський рух України «За право громадян на екологічну безпеку», дніпропетровська обласна організація Всеукраїнської екологічної ліги, організації «За чисту Ірпень», «Громадяни», «Людина на Землі».

Головою громадської екологічної ради було обрано Олексія Ангурця.

«Метою створення Ради є об'єднання зусиль та узгоджена робота громадських організацій для розв'язання наявних екологічних проблем і впровадження в Україні «зеленої» економіки та засад збалансованого розвитку», – наголосив О. Ангурець.

Павло Хазан зазначив, що важливим елементом участі громадськості в суспільних процесах є співпраця між екологічними організаціями всіх країн Європи, які власне і об'єднує міжнародна федерація «Друзі Землі».

Професор Юрій Грицан підкреслив необхідність контролю з боку природоохоронних організацій за функціонуванням і екологічним станом внутрішніх водойм у населених пунктах, а також важливість формування природно-заповідного фонду та екологічної просвіти.

До річного плану діяльності Ради було внесено питання протидії видобутку сланцевого газу, реконструкції парку ім. Т. Шевченка, відстеження і контролю стану природних та рекреаційних зон, контролю за функціонуванням і станом внутрішніх водойм у населених пунктах, формування природно-заповідного фонду та екологічної просвіти.

Дети идут на помощь животным

В Днепропетровске завершился экологический проект «Добро в твоём сердце» для школ, который проходил в Днепропетровском городском Дворце детей и юношества при поддержке Днепропетровского общества охраны природы и Общества защиты животных «Друг». Конкурс направлен на оказание помощи животным и является частью долгосрочной программы, рассчитанной с 2012 по 2016 год.

Победителями конкурса стали три коллектива.

В школе № 28 дети проводили акцию «Животным нужна помощь». Ребята собрали немного денег, 80 кг крупы, 30 пачек сухого корма, много одежды и принадлежностей для животных. Все это передали в реабилитационный центр «Друг» и в общество «Верность».

Ученики школы № 52 провели благотворительную ярмарку «Ковчег», на которой продавали свою выпечку. Дети собрали 600 грн и купили на них лекарства и необходимые вещи для животных центра «Друг». Кроме того, дети проводили флешмобы, круглые столы, конференции и таким образом пытались воспитать гуманное отношение к животным в своей школе.

Третьим победителем стала команда «Энтузиасты» клуба «Друзья природы», находящегося в Днепропетровском городском дворце детей и юношества. Участники этой группы разделили наш проект на три этапа: 1) опросили жителей города, чтобы узнать их мнение о проблеме бездомных животных; 2) привлекли волонтеров; 3) написали истории появления животных у детей, которые входят в клуб. За время проекта они нашли новых хозяев для 10 бездомных животных, регулярно подкармливали животных на улице, а осенью собрали продукты и вещи для реабилитационного центра «Друг».

Остается надеяться, что пример неравнодушных детей заставит чиновников перейти к реальному выполнению программы обращения с бездомными животными, принятой горсоветом.

Круглий стіл «Проблеми нересту 2013 року»

(продовження, початок див. на стор. 1)



Співорганізаторами заходу стали Дніпропетровський державний аграрний університет, Дніпропетровська обласна організація Українського товариства охорони природи, Дніпропетровська обласна організація Всеукраїнської екологічної ліги, Дніпропетровська міжрайонна екологічна прокуратура, громадська рада при Дніпропетровській обласній державній адміністрації, громадська рада при ГУМВС у Дніпропетровській області, Управління охорони навколишнього природного середовища Дніпропетровської міськради, Головне державне управління охорони, використання і відтворення водних живих ресурсів та регулювання рибальства в Дніпропетровській області тощо.

Учасники зібрання відзначили, що найважливішими в рибогосподарському відношенні є Дніпровське, Каховське, Дніпродзержинське, Карачунівське та Макортівське водосховища.

Річка Вовча втратила своє значення для рибодобувного промислу через обміління та замулення, що викликані інтенсивною розпашкою берегової зони сільськогосподарськими організаціями, а також через забруднення річки підприємствами м. Павлограда.



Річка Мокра Сура втратила значення для ведення рибодобувного промислу через забруднення її промисловими підприємствами обласного центру.

Через розташування на території Кресовського водосховища великої кількості промислових підприємств воно також втратило своє значення для ведення промислу.

Карачунівське водосховище утворено 1931 року як джерело питної води для Криворізького регіону. Але свого часу воно зазнало масової загибелі риб 1981 року, а також епідемію виразкової хвороби судака, яка повторюється кожні 3–4 роки. Досить високу небезпеку становить забруднення через атмосферу Криворізького промислового регіону. Великої шкоди завдають води шахтного водовідведення, значно впливаючи на формування мінерального складу водойми.

Найбільш загрозливим для рибогосподарської діяльності є попуск води, особливо в весняний період. Але, оскільки водонакопичення і водоподача – це первинне призначення водосховища, управляти цим процесом адміністра-

тивними заходами дуже важко.

Дніпровське водосховище найбільше з усіх водойм області. Але через розташування в центрі промислового регіону воно має низький репродуктивний потенціал у порівнянні з іншими дніпровськими водосховищами. У зв'язку з інтенсивним заростанням погіршуються умови для нересту у верхній частині водосховища. Практично все дно вкрито шаром вмираючої рослинності.

Дніпродзержинське водосховище має найбільший репродуктивний потенціал. Це обумовлено незначними глибинами, великою кількістю мілководь (1–1,5 км від берего-



вої лінії) та наявністю нерестових площ.

Такі невтішні дані оприлюднили працівники рибодобувної справи та науковці.

Виступаючи на круглому столі, начальник Головного державного управління охорони, використання і відтворення водних живих ресурсів та регулювання рибальства О.Б.Бутов наголосив на необхідності внесення змін до законодавчої бази.

Які ж ще пропозиції з поліпшення стану відтворення рибних ресурсів було? Поновлення дії обласної програми, що передбачає відповідні заходи, тимчасове зупинення промислового лову, продовження зариблення водойм.

Іншою проблемою у цій сфері є браконьєрство та порушення встановлених правил лову.

Правоохоронці, що брали участь у заході, пові-

домили, що Управління МВС України у Дніпропетровській області здійснює оперативне обслуговування акваторії річки Дніпро та її приток на території, яка, з урахуванням маршрутів патрулювання, становить понад 740 км.

За перше півріччя 2013 року разом з інспекторами Держрибоохорони було складено 607 протоколів про адміністративні правопорушення, розпочато 25 кримінальних справ, вилучено з незаконного обігу понад 15 кілометрів сіток, 6 човнів, один пристрій для електричного лову риби.

Керівництвом Управління внутрішніх справ та уповноваженими особами з метою профілактики

правопорушень та правового виховання населення неодноразово у засобах масової інформації (телебачення та преса) висвітлювалась робота міліції щодо боротьби з браконьєрством.

В квітні 2013 за участю представників Дніпропетровських місцевих та національних ЗМІ було проведено прес-конференцію щодо операції «Нерест 2013».

За підсумками засідання учасники прийняли резолюцію, у якій запропонували керівництву області відновити фінансування за регіональною програмою розвитку рибної галузі, ухвалити рішення про заборону промислового лову риби на п'ять років, забезпечити взаємодію правоохоронців із громадськістю.

На ФОТО – учасники круглого столу

(прес-служба Товариства охорони природи)

Коментар голови Дніпропетровського обласного товариства охорони природи Павла Ломакіна

Щороку спільно з Дніпропетровським міським управлінням охорони навколишнього середовища ми проводимо круглий стіл до Дня довкілля з обговоренням найважливіших екологічних проблем регіону.

Тематика змінюється кожного року: якщо 2011 року ми говорили про природно-заповідний фонд, 2012 року про прибережні захисні смуги

та водоохоронні зони, то цього разу вирішили торкнутися питання охорони рибних ресурсів.

Дуже добре, що на пропозицію відгукнулися не лише громадські активісти та науковці, а й представники державних і, що найцікавіше, правоохоронних органів – Дніпровська екологічна прокуратура, працівники управління МВС. Велику допомогу в

підготовці заходу надали працівники держрибгоспу. Адже метою таких круглих столів є конструктивний обмін думками, що дозволяє знайти інколи дуже неординарні рішення щодо начебто добре відомих проблем.

Безперечно, цікавість громадськості до проблем нересту не обмежуватиметься цим круглим столом і матиме продовження.

Подходный налог в США

(продолжение, начало см. на стр. 1)



Начнем с подоходного налога штатов. Такие штаты, как Аляска, Флорида, Невада, Южная Дакота, Техас, Вашингтон и Вайоминг, вообще не имеют налогов на доходы физических лиц. У каждого из них на то свои доводы. На Аляску и так никого не заманить, поэтому там мало того что нет налога на доходы, так еще и после двух лет жизни в штате и соблюдении некоторых условий начинают выплачивать дополнительное пособие. Правительству Невады хватает налогов на выигрыш в азартные игры и налогов с продаж (напомним, что в Неваде расположен Лас-Вегас).

Еще в двух штатах (Нью-Гэмпшир и Теннесси) нет налога с зарплат, но есть фиксированный налог на дивиденды с акций и прибыль по банковским депозитным вкладам 5–6%.

В семи штатах налог на доходы одинаковый, независимо от размера дохода: в Колорадо – 4,63%, в Иллинойсе – 5,0%, в Индиане – 3,4%, в Массачусетсе – 5,3%, в Мичигане – 4,35%, в Пенсильвании – 3,07%, в Юте – 5,0%.

Во всех остальных штатах налог на доход взимается по прогрессивной шкале, чем выше доход – тем выше процент налога. Одни из самых высоких налогов в Калифорнии – до 9,3% облагаемого дохода. В других штатах он ниже и составляет до 7%.

Основные платежи приходится на федеральный подоходный налог.

Лица, состоящие в браке, могут подавать либо раздельные декларации по подоходному налогу, указывая собственные доходы и вычеты, либо совместную налоговую декларацию, указав в ней совместные

доходы и вычеты, то есть свои и супруга (супруги).

Ставка подоходного налога зависит от суммы дохода и составляет для среднего дохода от 10% до 35%. Самой высокой ставкой налога (39,6%) облагаются годовые доходы свыше \$400 000 для одиноких граждан и \$425 000 для семейных пар.

Из суммы доходов можно вычесть взносы на обычный пенсионный накопительный счет, расходы на выплату алиментов, расходы, связанные с переездом на другое место жительства, взносы на медицинский накопительный счет.

Кроме того, из доходов можно произвести вычеты: стандартные (\$5 950 для одинокого налогоплательщика и \$11 900 для семейной пары) – если плательщик не желает затруднять себя дополнительными расчетами и сбором документов, или детализированные.

Если плательщик решит сделать детализированные вычеты, он может уменьшить свой налогооблагаемый доход на проценты по ипотечному кредиту на первое и второе место жительства, проценты по займам под залог недвижимости в определенном размере, суммы подо-

ходного налога штата, в котором он живет, суммы налога на недвижимое имущество, взимаемого на местном уровне и на уровне штатов, взносы на благотворительность, медицинские расходы и некоторые другие.

Однако, кроме обычной системы подоходного налога, существует альтернативный (о котором мы рассказывали в одном из наших предшествующих номеров – *ЕВ № 1(8) за 28.03.2013 г.*). Это налог может быть применен к плательщикам с высоким уровнем дохода, если их подоходный налог с учетом всех вычетов будет слишком низким.

Для удобства плательщиков Налоговое управление США (IRS) ежегодно готовит таблицы, в которых приведены все расчеты с точностью до \$100. Таким образом, плательщику не нужно самостоятельно выполнять сложные математические операции, а достаточно лишь найти соответствующую графу.

Несмотря на то что при выплате заработной платы работодатели удерживают подоходный налог, налогоплательщики по итогам года сдают декларацию с итоговым перерасчетом обязательств. Впрочем, многие из них, особенно среди людей с небольшими доходами, по итогам такого перерасчета получают возврат части налога из бюджета.

(по материалам интернет-публикаций)



Податкові органи у Швеції



Єдина податкова служба Швеції, створена 1971 року, крім фінансових функцій, здійснює повний облік не тільки платників податків, а й усього населення країни, веде акти цивільного стану, проводить перепис населення та сприяє забезпеченню загальних виборів.

Центральним органом у сфері оподаткування є Шведське податкове агентство (до 2004 року – Шведський національний департамент оподаткування), яке підпорядковується Міністерству фінансів та уряду країни, але є незалежним від них відомством. Центральному органу підпорядковані 10 регіональних податкових управлінь, до складу яких входять податкові відділи.

У складі регіональних податкових управлінь, очолюваних регіональними директорами, є спеціальні відділення з роботи з великими підприємствами. Обчисленням і сбором податку на додану вартість займаються відділи непрямих податків, у яких обов'язково є фахівці в сфері зовнішньоекономічної діяльності.

Рівень комп'ютеризації та методи контролю доходів дозволяють складати декларації про доходи більшості населення безпосередньо в податковій службі і розсилати їх громадянам. Останнім залишається тільки поставити свій підпис і лише у випадку незгоди прийти до податкового органу. Відомості про доходи фізичних осіб не є податковою таємницею.

Діючий у Шведському податковому агентстві юридичний комітет може видавати попередні висновки з податкового регулювання в тих чи інших конкретних ситуаціях (переважно це робиться на запити платників податків).

Платник податків може прийняти цей висновок, і тоді він вважається обов'язковим і для платника, і для органу оподаткування. У випадку незгоди платник податків може опротестувати висновок у Вищому адміністративному суді, рішення якого вважатиметься остаточним.

(за матеріалами з Інтернету)

Веселі заходи від податкової!

Завітавши в квітні до приміщення Центру обслуговування платників податків ДПІ у Жовтневому районі Дніпропетровська, суб'єкти господарювання були вкрай здивовані. Вони почули в стінах інспекції дитячий сміх, веселий гомін дорослих та музику. Новина про цікавий захід у стінах серйозного державного закладу (податкової інспекції) поширилася дуже швидко, і вже через двадцять хвилин у приміщенні податкової не було вільних місць, суб'єкти господарювання з цікавістю спостерігали за дійством.

У сприятливій концертній атмосфері під мелодійну музику інформація про необхідність декларувати доходи сприймалася присутніми зовсім інакше, ніж звичайно, – весело, позитивно, з коментарями!

Переможець обласних конкурсів та Всеукраїнського джазового фестивалю, лауреат міжнародного конкурсу імені Леоніда Когана, 16-та музична школа, ансамбль скрипалів «Веселі нотки» підтримали своїми чарівними музичними творами наміри дорослих – декларувати доходи.

Діти з радістю допомагали веселій «тітці Ганні» заповнювати та подавати в електронному виді декларацію про доходи, запитуючи присутніх, чи встигли вони це зробити. А потім від імені податкового органу діти повідомили «тітку Ганну», що її декларацію офіційно прийнято, видали реквізити сплати нарахованого зобов'язання та нагадали, що проплату потрібно зробити вчасно, не порушуючи терміну, встановленого законодавством. Консультуючи «платника податків», приймаючи у нього податкову декларацію, діти почувалися дуже впевнено, розуміючи, наскільки важлива їхня місія. Деяким суб'єктам господарювання так сподобався процес декларування, що вони попрохали прийняти їх декларації ще раз та спробувати себе в ролі податківця.

Ніхто не лишився поза увагою, всі брали активну участь у веселих іграх та конкурсах. Приємно було дивитися, як податківці та суб'єкти господарювання пліч-о-пліч змагалися за перемогу, декламували вірші про податки та їх виникнення, податкову службу.

За активну участь і просто так присутні отримували на згадку солодкі пряники з логотипом «Декларуй – Україну будуй!», а додому несли безліч позитивної енергії.

У кінці заходу діти зауважили, що 4 місяці, введені державою для декларування доходів громадян, це замало, особливо коли під час декларування проводяться такі веселі заходи. А суб'єкти господарювання порадили щодня проводити такі заходи, щоб всі хотіли бігти до податкової декларувати доходи, а не розвивати бізнес в «тіні».

Малий бізнес наповнює бюджет

Одним з економічних пріоритетів підтримки соціальної стабільності в Україні є збереження і розвиток підприємств малого бізнесу, які працюють за спрощеною системою оподаткування.

Станом на 1 квітня 2013 року в Дніпропетровській області зареєстровано 10 570 юридичних осіб – суб'єктів господарювання, що працюють за спрощеною системою оподаткування. Торік їх налічувалося ледве понад 10 тисяч.

Водночас 2012 року платниками єдиного податку – юридичними особами сплачено до бюджету 1 мільярд 995 мільйонів гривень. При цьому на підприємствах, що обрали спрощену систему оподаткування, працює понад 23 тисячі найманих працівників. У середньому доходи одного такого підприємства складали майже 200 тисяч гривень. У першому кварталі 2013 року юридичними особами – платниками єдиного податку до бюджету сплачено майже 26 мільйонів гривень, що в 2,2 рази більше, ніж в аналогічний період минулого року.

(за інформацією прес-служби ГУ Міндоходів у Дніпропетровській області)

Что ждет днепропетровские парки. Парк Дружбы



С этого номера мы бы хотели начать серию публикаций о проблемах и перспективах городских парков, как действующих, так и заброшенных.

В 1957 году в Днепропетровске в честь Московского международного фестиваля молодежи и студентов в начале Новомосковского шоссе напротив пгт Юбилейного был заложен парк Дружбы народов (парк Дружбы, или Фестивальный парк, как его еще называют местные жители). Разбили его силами учащих. А в центре парка была установлена гипсо-

За 55 лет своего существования парк превратился в заброшенную лесопарковую зону. Большинство деревьев – ровесники парка и не подвергались какому-либо уходу и санитарной обработке. Территория заброшена и замусорена, очищается периодически лишь силами добровольцев (так, весной 2013 года двухдневный «субботник» провели представители туристических клубов клуба «КАСТА» и «Меридиан», а также городского детско-юношеского центра «Бригантина»).

Но несмотря на пла-

вается сливной коллектор, который идет от проспекта Газеты «Правда».

Пытаясь как-то улучшить судьбу парка, городской совет решением от 19.09.2007 года передал его на баланс отдела коммунального хозяйства Индустриального района. В том же году райкоммунхозу Индустриального района разрешили реконструкцию и благоустройство парка. Правда, денег при этом выделено не было.

В декабре 2010 года

Предполагалось, что работы должны быть выполнены в три очереди: первая – за 4 года, вторая – за 3, и третья – за 2 года.

Дважды проводился конкурс для привлечения инвестора, но в конечном итоге все осталось без изменений. При отсутствии финансирования эскизный проект так и не превратился в полноценный, а лесопарковая зона – в обустроенный парк.

Между тем, по имеющимся данным, наиболее лакомые куски парка уже



решением городского совета № 60/53 районному отделу коммунального хозяйства была опять разрешена реконструкция и благоустройство парка (как указано, «с привлечением инвесторов»).

Тем же решением была утверждена планировочная структура парка, разработанная Стройинститутом «Днепрогражданпроект»: 48,5 га должны быть заняты зелеными насаждениями, 1,4 га – цветниками, 21,6 га – парковыми аллеями, под общественные здания и сооружения предлагалось отвести 6 га, а под спортивные – 1,25 га.

Кроме того, авторы проекта предлагали устроить фонтан в центральной части парка, а также обустроить озеро с водопадом, каскадом, причалом и площадкой в северной части парка.

нашли своих хозяев, которые лишь ждут момента, чтобы вступить в права владения.

И правда, зачем брать на себя обязательства по инвестированию средств в облагораживание всего парка, когда можно заботиться лишь о своем.

А для того, чтобы отдать парковые земли в частные руки, не нужно находить новых рецептов, достаточно вспомнить, как парк Кирова (Воронцовский парк) был отдан малоизвестной общественной организации, зарегистрированной в закрытом коттеджном поселке.

Остается лишь надеяться, что парк Дружбы народов еще дождется лучших времен, а гости Днепропетровска смогут прогуливаться в этом зеленом уголке на въезде в город.

Марина СКРИПНИК

До речи



Міська влада Дніпропетровська розпочала реконструкцію Центрального парку культури і відпочинку імені Шевченка (який є парком-пам'ятником садово-паркового мистецтва загальнодержавного значення).

У рамках реконструкції відновлюється пам'ятник Т. Шевченку, а також мають проводитися санація деревного фонду, підсаджування молодих саджанців віком 8–12 років, відновлення квітників, встановлення 17-метрового штучного водоспада «Поріг ревуучий». Старий асфальт має замінити тротуарна плитка, з'явиться нове освітлення.

Утім, далеко не все так безхмарно з цим проектом, як хотілося б вдавати чиновникам.

Наразі відсутній довгостроковий проект утримання парку, немає проекту землеустрою, чітко не визначено межі парку.

Крім того, планується вирубування дерев та створення штучних пішохідних доріжок. Наскільки це виправдано для парку?

Адже Дніпропетровськ пам'ятає долю частково знищених зелених насаджень парку ім. Глоби. І вирубування мало б продовжуватися, якби не злагоджені дії активістів, науковців, громадськості та представників ЗМІ. Слід відзначити, що за те незаконне вирубування дерев дотепер ніхто не поніс відповідальності. Зараз же подібна загроза нависає над парком ім. Шевченка.

Тим більше що від обсягів прокладання тротуарної плитки залежить розмір чийого заробітку, а сухостійні дерева зазвичай стоять там, де треба розмістити кіоск чи кав'ярню.

Громадське обговорення проекту відбулося поспіхом та й більше нагадувало презентацію вже ухвалених міською владою рішень, аніж зустріч із метою обміну думками.

Громадські активісти й члени природоохоронних організацій Дніпропетровська вже створили ініціативну групу для захисту парку і забезпечення виконання вимог законодавства під час реконструкції.

Зі свого боку влада обіцяє завершити реконструкцію до 200-річчя з дня народження Шевченка (а намагатиметься ще восени).

Час покаже, чи вдасться поєднати уявлення архітекторів про красу парку з природоохоронними стандартами.

Шановні читачі! Якщо ви зацікавлені в отриманні газети «Європейський Час», звертайтеся до редакції, і ми надамо можливість одержати безкоштовні примірники видання.

Якщо у вас є матеріали для газети – ми також із радістю готові розмістити Ваші листи та статті на сторінках нашого видання.

Якщо ви бажаєте підтримати видання газети або громадську діяльність Асоціації, можете перерахувати добровільні або цільові внески за наступними реквізитами.

Одержувач: Асоціація міжнародно-правових досліджень, код одержувача: 36495424

Рахунок № 26004001303335 банк: ПАТ "АКТАБАНК", м. Дніпропетровськ МФО: 307394

Призначення платежу: добровільний внесок У разі перерахування цільового внеску зазначається напрям його використання, наприклад: добровільний внесок на видання газети.

Газета «ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ЧАС – ЕВРОПЕЙСКОЕ ВРЕМЯ».

Свідоцтво ДП № 2002-740ПР від 14.03.2013 р.

Засновники: Дніпропетровська міська організація товариства охорони природи – www.nature.dp.ua

Громадська організація «Асоціація міжнародно-правових досліджень» – www.iiccl.org

ISSN 2307-1524

Газета виходить один раз на квартал.

Головний редактор: Сергій Єдаменко

Редакційна колегія: Віталій Білоконь, Оксана Зайцева, Павло Ломакін

Адреса редакції: 49094, м. Дніпропетровськ,

вул. Наб. Перемоги, 38. Тел. (056) 374-22-97

e-mail: glavred@eurotime.info

Веб-сайт: www.eurotime.info

Видавець: Товарна біржа «УМТБ»,

Адреса: м. Дніпропетровськ, вул. Набережна

Перемоги, 38, тел. (056) 374-22-97

Свідоцтво видавця ДК № 4579 від 12.07.2013 р.

Друк: ФОП Половко Є. В. Свідоцтво № 332035

м. Дніпропетровськ, вул. Короленко, 24а. Тел.

(056) 373-66-49 Замовлення № 68

Тираж: 1 тис. прим. Обсяг: 1,86 друк. арк.

Розповсюджується БЕЗКОШТОВНО

Позиція редакції може не збігатися з думкою авторів публікацій. Листування з читачами ведеться тільки на сторінках газети. Рукописи не рецензуються і не повертаються.

© Громадська організація «Асоціація міжнародно-правових досліджень», 2013